

British-Angola Forum

Conference Report

Angola's Future

**13–14 November 2003
Chatham House, London**

© The Royal Institute of International Affairs, 2004

Published in Great Britain in 2004 by the Royal Institute of International Affairs,
Chatham House, 10 St James's Square, London SW1Y 4LE
(Charity Registration No. 208 223)

The Royal Institute of International Affairs is an independent body which promotes the rigorous study of international questions and does not express opinions of its own. The opinions expressed in this publication are the responsibility of the authors.

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical including photocopying, recording or any information storage or retrieval system without the prior written permission of the copyright holder. Please direct all enquiries to the publishers.

ISBN 1 86203 162 2

Typeset and printed by Kall Kwik

Original translation by Technical Translation Services and Maria Teresa Bermudes

ACKNOWLEDGMENT

Steve Kibble wrote this report and David Birmingham edited it. The BAF team of Manuel Paulo and Liz Horn should also be acknowledged for their editorial support. Also particular thanks to the sponsors and participants of the conference.

Contents

The view from London	1
Challenges and aspirations	1
Democratization	3
Land and landmines	4
Economy	4
Investment, employment, productive diversification	5
Donors' perspectives	5
The way ahead	6
Summing up	7
Conclusion	8
<i>Conference programme</i>	9
<i>Conference speakers: biographical details</i>	11
<i>List of conference delegates</i>	16
<i>Conference sponsors</i>	20

The view from London

Angola is no longer at war except in its Cabinda province. The British-Angola Forum 2003 conference focused on whether there was a peace dividend and what the post-conflict priorities for reconstruction and development should be. The opportunities and challenges are many, but many speakers emphasized how slow post-conflict democratic change is. Key issues examined in the British-Angola Forum's 2002 conference were as pertinent as ever.¹ The confrontation between transparency and sovereignty continues to resonate especially.

Immediacy continues to dominate our perception: assisting the internally displaced, feeding those in inaccessible areas and clearing landmines. Beyond that, the questions of priority have escalated: democratization, poverty, reconciliation, land, Bretton Woods, corruption, gender relations, civil mobilization, elections and (above all) the sustaining of peace. These issues brought together two hundred participants including Hilary Benn, Secretary of State for International Development in the British cabinet, and Isaias Samakuva, President of UNITA. In Luanda, however, where European relations focus almost exclusively on shuttling back and forth to Lisbon, the Angolan government, because of its imminent MPLA Congress, could not spare anyone to travel to London to listen to the fierce and informed debates which took place on the challenges which now face the country.

Hilary Benn began with a positive overview of African progress. He pointed out that until recently there had been nineteen intractable conflicts on the continent but now there were two. This enabled him to speak of significant progress towards good governance, of African-led regeneration through NEPAD, of realism in confronting HIV/AIDS and of mature peacekeeping. In Angola he looked towards elections within two years and an increasingly active civil society. He did not neglect the challenges: 68 per cent of Angolans living in poverty and 26 per cent in extreme poverty, with a life expectancy of only 40 years and infant mortality the highest in the world. The figures included 3.3 million internally displaced people, 240,000 cross-border refugees and 100,000 demobilized soldiers from the

opposition armies alone. Mr Benn praised the commitment of the Angolan president to combating HIV/AIDS. The UK government was now ready to help by doubling aid to £9.4 million (compared with £70 million for Malawi), with the emphasis on the Luanda Urban Poverty Programme and the voice of Radio Ecclesia. Sustaining dialogues of reconciliation and introducing transparency remained huge challenges in Angola. Promising initiatives on land reform and a constitution were welcomed. Moving beyond oil dependency and attracting private investment in development programmes would require the kind of dramatic changes recommended by the London-sponsored Extractive Industries Transparency Initiative. With visible transparency an Angolan-owned donors' conference could be cautiously contemplated.

In responding to Mr Benn, Isaias Samakuva, President of UNITA, accepted all the points made and then added a very much longer list of his own aspirations. He reminded the conference that although the guns had indeed fallen silent on the mainland, peace had not yet come to Cabinda, where human rights violations continued unabated. In addition to demobilization and the reintegration of combatants, there was an urgent need to reconstruct infrastructure once the minefields had been cleared. Democratization involved going far beyond the holding of elections to a fundamental reform of the media and the introduction of comprehensive judicial freedom. Samakuva's impressive catalogue included regional devolution and the building of political parties, including opposition ones. National reconstruction required an international donors' conference, the combating of poverty and endemic diseases, and the disarmament of civilians. When it came to disarming civilians UNITA's president gently pointed out that the international community had significantly helped to make war and might therefore consider helping to make the peace.

Challenges and aspirations

Alex Vines, Head of the Africa Programme at Chatham House, began the process of elaborating on the agenda laid out by Benn and Samakuva, highlighting the progress of the past year and sketching the tasks which lay ahead. The government integration plan was

¹ *Towards Sustainable Peace: A Challenge for Angola and the International Community. A Report from the British-Angola Forum Conference, 12 & 13 November 2002* (London: Royal Institute of International Affairs, 2003).

welcomed but some deficiencies needed to be rectified. Women and children had been given an inadequate profile, yet many had been combatants as well as passive victims of war. All too often ex-UNITA combatants had been dumped in cities, creating personal frustrations and wider social problems. So far few light weapons had been handed in as part of the programme of disarmament. Crime networks, especially those engaged in smuggling, were presumed to be mopping up loose weapons. The misery of post-war Angolans was reflected in a life expectancy which was 35 per cent lower than the average for developing countries. As in other oil enclaves, poverty and disease reflected a chronic lack of spending on health and education. The shortfall in social spending was peculiarly grievous when set in the context of an economy producing 900,000 barrels of oil per day. Between 1997 and 2001 part of the revenue, a little over US\$4 billion according to the international financial institutions, had not been properly accounted for. Moves on transparency, including a dialogue between the government of Angola and George Soros's Open Society Foundation, would help Luanda gain international acceptability, but all initiatives had been postponed by the time the London conference opened. Optimists still hoped that the publication of IMF reports and oil company disclosure of payments to the government might enhance transparency.

Angola's politicians were all waiting for the MPLA Congress and may have stayed at home to protect their political backs, and not merely out of contempt for any forum that was not Portuguese in language and culture. Public debate about the main policy options was unlikely to occur until guidelines were handed down from on high at the party conference. The key was not policy but whether or not President dos Santos would choose himself as the next president. A parliamentary election before 2005 seemed unlikely in view of the complexity of the necessary preparations, the delays on a new constitution and the shortage of administrative funds. Despite the difficulties Alex Vines remained confident that peace was undoubtedly now irreversible although social integration was very far from complete.

The second speaker was Allan Cain, of Development Workshop, who has been active in urban planning for a quarter of a century in

Angola. He said that in addressing mass social transformation and post-war urban construction much could be learnt from the way in which Angolans devised survival strategies during their periodic forced moves to the cities between the 1970s and the 1990s. The major problems had always been, and remained, access to credit, to water and to land. Although best observed during the massive urban drift to Luanda, these needs were also seen in other coastal cities such as Benguela and in reviving highland cities such as Huambo. In the informal economy women were often dominant, frequently being heads of migrant households when men vanished in war. Even men, however, had little access to bank credit and women were systematically excluded despite their undoubted entrepreneurial skills. It was non-governmental organizations such as Development Workshop that saw the advantages of building up women's skills through micro-finance and effective systems of group lending. The breakdown in social relations during the war years meant that new forms of self-help among the poor had to be fostered in place of a romantic belief in the inevitability of urban solidarity.

While credit reinforced the survival strategies of Luanda's women, water purchased from private water sellers drained their assets by an astonishing \$35 million per annum. Cheap, safe water was the city's top priority and the Luanda Urban Poverty Project was pioneering models of piped supply. Community management, a borough system for collecting fees and the development of consumer rights were all social dimensions to a bold programme of water engineering.

The right to drinkable water was closely paralleled by the need for secure rights to land. Mr Cain stressed that most of the population of Luanda had no clear legal title to the peri-urban soils on which it planted its urban vegetables and built its semi-permanent houses. The problem of expropriation by the mighty was acute, and planned legislation might not recognize existing occupation rights which urgently needed upgrading to full land tenure.

Professor Gerald Bender, University of Southern California, was anxious to avoid 'beating up the Angolans when seriously discussing their future. It is still amazing that, Cabinda apart, they have managed to end their war.' He asserted that we should move forward from 'stale' issues which upset government officials

by failing to acknowledge their progress and address the 'new' issues in which UNITA could be a partner to the solution. The government had provided some positive information on its debts to the Paris Club, its Sonangol debts and its oil-backed loans. Equally laudably, it had brought inflation down and was even poised to move into development planning, although as yet it had no idea how to sell its new-found aspirations to an international community which expected sexy sound-bites.

The historical hindrances to the flowering of entrepreneurialism were the long and stifling influence of Portuguese colonialism and the legacy of centrally planned economics. Although the first private bank had been established, the Angolan nomenklatura, in the established style of both Portuguese fascism and Soviet Marxism, hindered any capacity to import or export unless it gained generous commissions for itself. Since informal elite incomes were based on international transactions, any local production was effectively discouraged, being seen as undermining lucrative import-export contracts. A presidential commission on business practices ought to be helping to liberate rather than suffocate local market-oriented initiatives. Additional problems were generated by the chaotic coordination among the foreign donor communities, multinational corporations, international financial institutions and aid-giving governments. Oil companies had been reluctant to publish what they paid in bonuses to the government because of strict confidentiality provisions in their contracts.

Although the World Bank now favoured the holding of a donors' conference, others, including Britain, did not deem the conditions to be propitious. Amid the agency and company rivalries the Angolan government played the international community like a Stradivarius, feeding the oil greed of governments and financial institutions alike. The policy, however, was short-sighted and Luanda's commercial borrowing was far more expensive than any credit available on the terms the International Monetary Fund (IMF) would offer in exchange for reform. So far had the Fund moved in its long-term favouring of social spending that the derisory eight per cent of state revenue that Angola was willing to devote to health and education was an unacceptable peace dividend even in the eyes of the Bretton Woods financiers. A wide-ranging discussion among delegates

touched on the internal divisions of both MPLA and UNITA and raised a host of questions. Could the government's bureaucracy actually cope with implementing policy? Did Angolan foreign policy thrive on its successes? Was post-war reconciliation possible? Did micro-finance help the poorest? Where should Luanda get its water? Had the MPLA or UNITA changed sufficiently to accept an election result? What were the pressures for change? Who owned the \$660 million in a wartime Swiss bank account?

Democratization

Dr Raúl Araújo of the Angolan Bar Association reported on the deadlock over a proposed state constitution. The drafts submitted by political parties could not agree on a unitary versus a federal state, although they accepted a bicameral parliament in a presidential system. It was subsequently pointed out that procedures for removing provincial governors were likely to be as constitutionally significant, and as constitutionally difficult, as appointing them. All the important questions of central power distribution could not be resolved in an assembly where a one-third minority could block decisions and no two-thirds majority could easily be cobbled together. The reach of presidential power was, in effect, the only constitutional issue of any substance despite the two years of quibbling over 315 other clauses.

Dr Ismael Mateus, of the Union of Angolan Journalists, described a three-speed process towards press and media freedom. In Luanda there was some freedom of the press, The coastal strip, notably Benguela, enjoyed a transitional phase with a private press now operating, but in Cabinda there was so much political interference that virtually no media independence was possible. All press freedom was curtailed, however, by cells of professional journalists belonging to the ruling party and by procedures which required new newspapers to be licensed. Although influential members of civil society had a good relationship with the press, members of the National Assembly were not prepared to risk talking to the newspapers. Any new press law might or might not make provision for press autonomy, permit a role for outside agencies or begin the break-up of the radio monopoly which effectively limited broadcasting in all the provinces outside Luanda.

One outspoken civil society activist, Dr David Mendes of *Mãos Livres*, saw Angola as a 'monarchy masquerading as a dictatorship': since there had been no elections since 1992, the country's universal suffrage no longer 'legitimized' the existing government. Those who exerted their democratic right to express their views freely were frequently arrested, harassed and put under permanent investigation by the political police. Civil society groups particularly deplored the lack of education, despite a national government programme which made teaching and learning the number one priority for development. Little optimism had so far been generated by UNITA, which seemed unable to promote an alternative vision of democracy or development. In the ensuing discussion Guilherme Santos of ACORD made a distinction between an alien liberal democracy 'imposed on Angolans' and one in which citizens built their own organizations and institutions of representation.

Land and landmines

The biggest issue of democratization in Angola was the clearing of landmines and the allocation of farmland to the farmers who laboured on it. Landmines were still maiming people despite the clearance effected by the Halo Trust and Mines Advisory Group. Their work might take ten years though the number of mines laid was probably less than one million rather than ten million, as commonly supposed. On land ownership Dr Carlos Feijo spoke in his private capacity as a lawyer rather than in his official capacity as a presidential adviser. He described the consultations which would legitimize government policy in a new land law. At present no law regulated the state ownership of land or of natural resources. The state needed to rethink old collectivist ideas while being sensitive to the ownership rights of communities and respectful of traditional occupation rights. In a bizarre twist it was being suggested that there should be minimum and maximum limits on the ownership of land to restrict the creation of absentee '*latifundia*' and limit land fragmentation in '*minifundia*'. Civil society, according to Guilherme Santos, was alarmed that these debates were taking place in the offices of rich urban lawyers far removed from the countryside where real farmers would be building the real political parties of the future.

Economy

Arvind Ganesan, from Human Rights Watch, in a departure from the usual presumption that oil enclave economies are naturally corrupt, saw the possibility that Angola might use its oil revenue for development and good governance. The transformation, however, would require all the IMF 'oil diagnostic' studies to be published and implemented. So far there had been little sign of either public disclosure or government implementation. Indeed US\$740 million continued to disappear each year – representing a national loss of nine per cent of gross domestic product. This obviously had a negative impact on spending priorities such as judicial reform, increased health provision and educational investment. Although oil revenues continued to rise, Angola's position on the United Nations Human Development Index had declined – it now joined two other oil economies, Uzbekistan and Equatorial Guinea, at the bottom of the table. Ganesan highlighted a further problem: if a willingness to implement change emerged, and if levels of corruption could be contained, did Angola have the personnel capacity to manage its oil economy? Ernst and Young, in their audit of the Central Bank, found themselves unable to rely on the data supplied. Worse still, Sonangol had never had an independent audit of its revenues, some of which appeared to have bypassed the Central Bank's accounting system. The government had been unable to reconcile discrepancies or even suggest procedures for so doing which would satisfy its consultants KPMG. On the margins of the conference the oil executives admitted that they alone, rather than Sonangol, the Central Bank or the Presidency, knew how much petroleum was actually being pumped from Angola's wells.

The second speaker on the economy, Dr Carlos Leite of the IMF, explained the basic functions of the IMF. Its surveillance, technical advice and financial monitoring were largely designed to determine whether any balance-of-payments support was justified for Angola. A doubling of oil production and hence of revenue would soon make Angola ineligible for soft loans available to low-income countries. He said that the task of eradicating embezzlement and corruption would be huge and the agency Transparency International ranked Angola 124th out of the 133 countries surveyed. Another

index ranks Angola as the most corrupt country in the world, bearing out the common perception that Angola is a rich country in which the people are very poor. Transparency initiatives in Angola needed to measure the national debt, manage the oil revenue and permit a parliamentary oversight of regular published fiscal data, including the obviously needed Sonangol audit. More tendentious was the suggestion that government expenditure be reduced from 50 per cent of national income to the 30 per cent common elsewhere in the southern African region. In Angola a 'transparency dividend' could yield even more than a 'peace dividend' but the cost of administrative and economic reform would be high. Although IMF advice had often been controversial, in Angola the distortions of financial practice had been so extreme that change was clearly essential. Internal pressure on a government that did not depend on citizens and voters for tax revenue was inevitably weak and therefore external pressure for change played an extremely important role in Angola.

Investment, employment, productive diversification

Angola faces a triple transition from war to peace, from central planning to market forces and from devastation to reconstruction. Mamadou Blondin Beye, of ChevronTexaco, emphasized the progress, with many local companies being set up and oil companies seeking indigenous subcontractors. Dr João Nzatusola, of Jubilee2000Angola, preferred to echo Gerald Bender's reservations, noting the discouragement suffered by local vendors and companies which did not feed the self-interest of the elite. Luanda had the greatest city market in Africa in which demand outstripped supply, and yet the state actively prevented street vendors from trading effectively. Smooth asphalt highways for BMW drivers were given precedence over truck tracks to peri-urban agricultural enterprises. Social movement was so weak that demonstrations of protest erupted despite the ubiquity of the many police forces which protected power and wealth. Social inequality might now be worse than in colonial or pre-colonial times and corruption had eroded any democratic mentality which the elite once advocated. The strengthening of opposition parties and the eradication of

colonial practices would help inaugurate a 'a modern way' towards Angola's future.

The challenges, Blondin Beye pointed out, remained daunting: a fragmented national economy, an absence of international confidence, a poor administrative capacity, a huge child population at risk from disease, an undiversified economy, a lack of donor coordination and a weak civil society to represent common people. A change from donor-based projects through sustainable programmes to sector-based policies was needed. These changes would move Angola from individual NGO-funded schemes to public-private partnerships and from foreign-driven criteria to national priorities. Slightly sceptical questioners wanted to know how a 'partnership initiative' fitted with the core extraction business of oil companies.

In a wide-ranging discussion speakers were asked what incentives there were in Angola for handing in weapons and for disarming civilians who apparently felt more secure when retaining their arms. The desire for, or absence of, any international company help in peace-building in Cabinda was raised. On this very sensitive issue companies played the 'non-political card' – a useful gambit for protecting their 'neutrality'. Oil companies claimed to be developing environmental awareness by considering the option of liquefying and monetizing gas from flares or by responding to local farmers' and fishermen's fears of oil spills from leaking pipes. One intriguing if unanswerable question from a clergyman related to the aftermath of peace and avoiding a spirit of revenge: did this symbolize an Angolan desire for reconciliation or represent a state of coma? The mantra that Angolans must be consulted and empowered at all stages of the post-conflict period of regeneration was repeated, and no one disagreed. But Angolan initiatives will require greater outside support in caring for displaced returnees, nurturing street children, creating jobs and training managers in entrepreneurship. As Isaias Samakuva said, 28 years had been wasted and all Angolans needed to forgive and move forward.

Donors' perspectives

Tony Fernandes, Luanda's Ambassador in London, attempted to stand in for his country's government absentees and, carrot and stick in hand, plead with the international community

to support a donors' conference. He spoke in particular of the need to counter the perception that Angola was a rich country. The statistics on poverty showed that the position had deteriorated since 1995. He noted the 'paralysis' in the non-oil sector of the economy, which no amount of grieving over money in Swiss bank accounts could cure. Developments in health and education would reinforce democracy. Angola could play a positive role in the Central African region and in helping to restore stability in Congo-Kinshasa.

A panel of four Western governments – Dutch, Norwegian, Portuguese and British – gave a guarded response. They agreed with Ambassador Fernandes that Angola needed to be seen in its African context. Dialogue and coordination among donors, and between donors and recipients, to consolidate peace did, however, require transparency and the combating of corruption. All agreed that consolidating democracy and alleviating poverty were essential, although other priorities varied. The Netherlands still undertook humanitarian and emergency work, which included the reintegration of those returning; this was an interim measure until Luanda started to use its oil wealth transparently for health and education. The British government continued its civil society and media support role. All aid givers were concerned lest the problem of HIV/AIDS, so far unquantified in Angola, should escalate, and all eagerly awaited the 'peace dividend' and the 'transparency dividend'; thereafter The Hague or Lisbon might host the proposed donors' conference. Neither Britain nor the Netherlands saw Angola as a candidate for long-term development cooperation since it was not one of the world's sixteen poorest countries. Reaching the Millennium Development Goals, and especially providing health and education for girls, nevertheless remained urgent concerns. Poverty Reduction Strategies would involve consultation with civil society and consideration of the difficult ethical issues to which Hilary Benn had drawn attention.

A Norwegian speaker's emphasis on the need to publish an oil diagnostic, to reform the budget, to sanitize the national debt and to reform the judiciary highlighted the same conflict between frustration and urgency. To avoid overwhelming the weak administrative structures of the Luanda government, Aud Marit Wiig, from the Norwegian Ministry of

Foreign Affairs, wondered whether strengthening the role of the United Nations might help bring coherence to government practice. The Portuguese, stressing their cultural and linguistic affinities with Angola, talked of the need to build an effective opposition through a new electoral constitution. João Macedo, of the Portuguese Embassy, UK, expected expansion of Portuguese investment, especially in the non-oil sector where expatriate employment opportunities were greatest. An opening for the migration of labour and capital from Portugal would, however, depend on progress in the settlement of Angola's previous but controversial debts. Sadly David Mendes saw little evidence of any meaningful Angolan dialogues on poverty alleviation, and Allan Cain saw little long-term donor planning. A lack of donor coordination was an obvious problem but donor agreement on priorities might be perceived as a foreign conspiracy. In the meantime the gap in funding between a transitional period of emergency and a long-term programme of development could adversely affect the whole of Angolan society.

The way ahead

The last session opened on a paradox: Ambassador John Thompson stressed the necessity for Angolans to take the lead in managing their own affairs, while Isaias Samakuva deemed it important that Angolans should listen to their true friends outside the country. The opposition leader wanted to draw on external experience in education, in democratization, in human rights, in press freedom and in converting oil resources into help for agriculture.

Tony Fernandes mitigated the catalogue of deficits by stressing the positive aspects of 'how far we have travelled', and wanted donors to avoid making the future of Angola 'a hostage to its present'. Dialogue between all these interested parties – government, opposition, donors, civil society – was vitally needed. It should not, however, neglect the critical perspectives: 'how little has been achieved' was a valid refrain. David Mendes spoke of the government's inability to differentiate between criticism and subversion. His concept of civil society did not include ambitions to become a political opposition but sought the right to exercise liberties, to seek a more equal division

of wealth and to ensure that citizens were treated on merit rather than by affiliation.

José Paulo of Radio Ecclesia showed how an independent media voice could help bridge the gap between criticism and encouragement. Rather than being 'an opposition radio', as the government alleged, the station saw itself as a facilitator. Radio Ecclesia aimed to help a weak civil society since government was so distanced and not willing to 'speak into an open mike' by broadcasting the real 'voice of the voiceless'. The independent media supported the government in wanting Angola to have dignity and not be a beggar. But government progress needed an acceptance of responsibility, an openness to criticism and a recognition of mistakes. One of the delegates suggested that governments needed to protect their critics rather than demonize them.

Gerald Bender pointed out that he tried to accentuate the positive, to encourage the government to 'market' the good things it did and gain a better reputation for its achievements. Luanda's political regime was one of its own worst enemies. Economists had emphatically shown the benefits of universal education and especially of educating girls. Massive amounts of money would be needed, but so would imagination, for instance by encouraging the mushrooming private universities and waiving customs duty on educational supplies. Lateral thinking in the revenue departments was also needed to make health spending more effective, especially if the threat of HIV/AIDS was rising among serving and demobilized personnel in the army. Despite an emerging awareness of the hitherto unquantified threat from AIDS, Angola's spending on the health sector was only half the average achieved by other African countries.

To their shame the conference organizers only recognized too late that they had failed to give an appropriate profile to Angola's women, who had hitherto shouldered so many of the burdens of independence. Andy Rutherford of One World Action pointed out that an active citizenship depended crucially on the participation of women. John Thompson spoke of being impressed by the achievements of women and depressed by the heavy loads they carried in Angola and by the lack of recognition they received. African men needed to share the burden carried by African women, said one

delegate. UNITA had made a token gesture by appointing women to run provincial governments but neither UNITA nor MPLA seemed ready to follow the example of the ANC in South Africa by reserving a one-third quota for women on electoral lists.

Summing up

Dame Margaret Anstee brought a woman to the rostrum for the summing up. Angola had always been 'at a crossroads', she said, but could now choose the right road to peace, transparency and dialogue. Poverty had emerged from the conference as Angola's major problem, but tackling it was impeded by a lack of transparency, by corruption, by dependence on oil and by political over-centralization. Angola was further handicapped by a lack of human capacity, as education still failed to mobilize potential. Dialogue would require media freedom and a much greater concern for human rights. Women in Angola had long been the main entrepreneurs and had also borne a disproportionate share of the burdens of war and the diseases of deprivation. Progress was being claimed on a new constitution, on a future land policy, on investment law and on reducing corruption and inflation. An increase in press freedom and a growth in entrepreneurship could be welcomed, but neither the international community nor Angolans themselves comprehended the immensity of tasks ahead. To achieve meaningful progress Angola needed to work out a national strategy, a 'showcase for its peace dividend'.

Some key images and comments illuminated the spirit of the conference:

- Brilliant prospects.
- The need for 'a loyal opposition'.
- Elections alone do not bring democratization.
- The absent Angolan government 'never misses an opportunity to miss an opportunity'.
- Keep focused on poverty reduction.
- Angola is 'playing international financiers like a Stradivarius'.
- Who spends the peace dividend?
- Angola is a 'dictatorship disguised as a democracy' (or a 'monarchy supported by an oil republic').

- Commitment, capacity, competence.
- We are still orphans of the Cold War.
- Bring home from Europe and America Angola's middle-class diaspora by providing housing and health care.
- In friendship we need to 'strive for non-violent antagonism'.
- 'The guns are silent and peace is now irreversible.'
- We need to 'hear the voice of the voiceless'.
- What are the short-term opportunities? Miracles take a little longer.
- Do not make 'the future a hostage of the present'.
- Might the Extractive Industries Transparency Initiative be helpful to Luanda?
- Are Angolans in a post-war coma or can they forgive, forget and move forward?
- Initiate the rule of law to replace the rule of influence.
- Think *with* and not *for* Angolans – but don't let donors miss the boat.
- All eighteen provinces need a land policy for practising farmers.
- Don't be negative.

- Women are survivors: what problems do men face?
- Who decides, who pays?
- A critical crossroads needs an Angolan map and an Angolan driver.

Conclusion

The list of questions posed at the end of the 2002 conference report with regard to the economy, democratization and combating poverty remains valid.² In 2003 no representative from the central Angolan government was present and it was difficult to establish the orientation of its thinking and planning. The mood at the 2002 London conference was of participants wishing to help Angola with its problems and one of positive commitment rather than of negative denunciation. The 2003 conference illustrated that finding the pressure points which make advice effective remains difficult. A conference format may no longer be the best method of helping Angola to move forward. How best do the country's friends rejoice when Angolans say: 'See how far we have travelled', and how do they work with them when they say 'but see how little we have gained'?

² *Towards Sustainable Peace*, p. 9.

CONFERENCE PROGRAMME

ANGOLA'S FUTURE

Supported by the Dutch Ministry of Foreign Affairs, the Royal Norwegian Ministry of Foreign Affairs, Novib/Oxfam Netherlands, CAFOD, NiZA

Chatham House
The Royal Institute of International Affairs
10 St James's Square
London SW1Y 4LE

12–13 NOVEMBER 2003

OPENING ADDRESS

Chair: Dame Margaret Anstee, BAF Advisory Board Member
Speaker: HE Hilary Benn, Secretary of State for International Development, UK
Speaker: Ambassador Tony Fernandes, BAF Advisory Board Member
Speaker: HE Isaias Samakuva, President of Unita, Angola

Main sessions

ANGOLA: CHALLENGES AND ASPIRATIONS

Chair: Prof. David Birmingham, BAF Advisory Board Member
Speaker: Prof. Gerald Bender, Associate Professor, University of Southern California, USA
Speaker: Alex Vines, Head of the Africa Programme, RIIA and Convenor of BAF
Speaker: Allan Cain, Director, Development Workshop, Angola

DEMOCRATIZATION

Chair: John Flynn, ChevronTexaco & BAF Advisory Board Member
Speaker: Dr Raúl C. Araújo, President, Angolan Bar Association
Speaker: Dr Ismael Mateus, Sindicato dos Jornalistas Angolanos (SJA), Angola
Speaker: Dr David Mendes, Mãos Livres, Angola

LAND AND LANDMINES

Chair: Bishop Donald Arden, BAF Advisory Board Member
Speaker: HE Carlos Feijo, Minister in the Office of the Presidency, Regional Affairs, Angola
Speaker: Guilherme Santos, ACORD, Angola
Speaker: Tim Porter, Desk Officer for Southern Africa, Halo Trust, UK

ANGOLA'S ECONOMY

Chair: Dr Steve Kibble, CIIR, & BAF Advisory Board Member

Speaker: Dr Carlos Leite, former Resident Representative, International Monetary Fund, Angola

Speaker: Arvind Ganesan, Director, Human Rights Watch, USA

Speaker: Nicholas Shaxson, Author, Economist Intelligence Unit, Germany

INVESTMENT, EMPLOYMENT, PRODUCTIVE DIVERSIFICATION

Chair: Francisco da Cruz, Manager, BP – Angola

Speaker: Mamadou Blondin Beye, Regional Coordinator, ChevronTexaco, UK

Speaker: Dr João Nzatuzola, Jubilee2000Angola, Angola

DONORS' PERSPECTIVES

Chair: Ambassador Tony Fernandes, BAF Advisory Board Member

Speaker: Hans Teunissen, Head of the Southern Africa Division, Ministry of Foreign Affairs, The Netherlands

Speaker: David Butt, Deputy Director of African Division, Department for International Development (DFID), UK

Speaker: Aud Marit Wiig, Deputy Director of African Affairs, Norwegian Ministry of Foreign Affairs

Speaker: João Macedo, Counsellor, Portuguese Embassy, UK

THE WAY AHEAD – PANEL DISCUSSION

Chair: Ambassador John Thompson, BAF Advisory Board Member

Speaker: Ambassador Tony Fernandes, BAF Advisory Board Member

Speaker: HE Isaias Samakuva, President of Unita, Angola

Speaker: David Mendes, Maos Livres, Angola

Speaker: José Paulo, Radio Ecclesia, Angola

Speaker: Prof. Gerald Bender, Associate Professor, University of Southern California, USA

Summing up

Dame Margaret Anstee, BAF Advisory Board

CONFERENCE SPEAKERS: BIOGRAPHICAL DETAILS

Margaret Anstee

Dame Margaret Anstee has an honorary doctorate from the University of Essex. She served with the United Nations for over four decades (1952–93), mostly with the United Nations Development Programme, except in 1967–8 when she was Senior Economic Adviser in the British Prime Minister's office. In 1992–3 she was the Secretary General's Special Representative to Angola and Head of the UN peacekeeping mission there (UNAVEM I – the UN Angola Verification Mission). Since leaving the UN in July 1993, she has been working as an independent consultant and as special adviser to the President and Government of Bolivia. Dame Margaret is an honorary fellow of Newnham College, Cambridge, and of the University of London. She is also an advisory board member of the British-Angola Forum.

Raúl C. Araújo

Dr Raúl Araújo holds both MA and PhD law degrees from the University of Coimbra. He helped set up the law faculty of the Catholic University of Luanda, and has been the President of the Elaboration Committee for the New Law of the Press, working as the Dean of Lusitana University in Angola. He is President of the Angolan Bar Association and assisted in drafting a new Angolan constitution in 1991–2. He is currently a member of a technical commission for the drafting of a new constitution for Angola. He is also an associate professor at Agostinho Neto University.

Donald Arden

Since he was first ordained in 1939, The Rt Rev Arden has worked and travelled extensively throughout Southern Africa, including postings in Pretoria, Swaziland, Malawi and Mozambique. He is on the advisory board of the British Angola-Forum, and on the boards of Concern Universal, the Mozambique-Angola Anglican Association and the Association for Christian Support. Bishop Arden's publications include *Out of Africa Something New*.

Gerald Bender

Professor Bender gained a PhD from the University of California on 'US Foreign Policy Analysis and Regional Studies – Africa'. He specializes in US foreign policy towards Africa and has published widely. He is currently studying the management of human diversity and its impact on economic development in South Africa, Namibia and Angola. He is a consultant for the State Department, World Bank, National Security Council and several multinational corporations.

Hilary Benn

Hilary Benn was elected to the Ealing Borough Council in 1979, where he served as Deputy Leader of the Labour Group from 1985 to 1994, and as Deputy Leader of the Council and Chair of Education from 1986 to 1990. In June 2001, he was appointed Parliamentary Under-Secretary of State for International Development, and in May 2002 he moved to the Home Office as Parliamentary Under-Secretary of State for Community and Custodial Provision. He returned to DFID as Minister of State in June 2003 and was appointed Secretary of State in October the same year.

David Birmingham

David Birmingham retired in 2002 as Professor of History at the University of Kent at Canterbury. His particular interests are Angolan and Central African History from 1400 to 1990, and he has published on a broad range of African issues. David Birmingham previously lectured at the School of Oriental and African Studies, University of London (1965–6), and at the University of Ghana (1966–79). He holds a BA from Ghana and in 1964 gained his PhD on 'Trade and Conflict in Angola'. David Birmingham is an advisory board member of the British-Angola Forum.

Mamadou Blondin Beye

Mamadou Blondin Beye has a BA in business administration from the Ecole des Hautes Etudes Commerciales (HEC). He started his career at Chevron Texaco in 1997 as a business analyst in the planning department at Chevron Overseas Petroleum Inc. in San Ramon, CA. He then moved to Washington DC to work as ChevronTexaco's Government and Public Affairs International Representative on African and Middle Eastern issues. Before moving to the UK, Beye was ChevronTexaco Government Affairs Representative in Sacramento, CA, where he worked on Californian downstream issues. He is currently Regional Coordinator for Africa for ChevronTexaco's London International Relations department, where he leads some of ChevronTexaco's Public and Government Affairs issues for its Strategic Business Units in Africa.

Allan Cain

Allan Cain graduated from the Architectural Association School of Architecture in England. Concerned about the role of architecture in the lives of the poor, he and two other architecture students founded Development Workshop in 1973. Their first programmes focused on how architecture can improve living conditions for the rural poor. Allan Cain is also Canada's Honorary Consul in Luanda. In 1993, he received the Award of Excellence in Foreign Policy from Canada's Ministry of Foreign Affairs for his assistance to Canadians when fighting broke out in Luanda.

Tim Craddock

Tim Craddock has an MA from the School of Oriental and African Studies (SOAS) at the University of London. He joined the Foreign and Commonwealth Office (FCO) in 1979 and has had a number of postings: Vice-Consul in Chad; Vice-Consul in Istanbul; Second Secretary in Ankara; First Secretary in Paris; Ambassador to Estonia, 1997–2000. He has also served at the FCO as Head of Section for the South America Department, on the FCO's board of management, and as Department Head for the Aid Policy and Resources Department. Since 2000, he has been the Head of Africa (Greater Horn) Department, at the Department for International Development (DFID).

Francisco da Cruz

Francisco da Cruz has an MBA degree and is currently finalizing his doctorate in international commerce. He began his diplomatic career in 1990, when he joined the Angolan Permanent Mission to the UN in New York. In 1991 he was transferred to the Permanent Observer Mission of the Angolan Republic at the Organization of American States, in Washington, DC, which became Angola's Embassy to the US in 1993. He was Minister Counsellor at the Embassy of Angola to the Republic of South Africa before joining BP Angola in Luanda in March 2002 as Political Affairs Manager in the Department of Government and Public Affairs. In October 2003 Francisco da Cruz was appointed Government and Public Affairs Manager. He has published a book on *Bilateral Relations - Angola and the US: Challenges and Opportunities in the New Millennium*.

Carlos Feijo

Dr Carlos Feijo is a lawyer and international consultant. He has lectured at the Faculty of Law at the University of Angola and at the Catholic University of Angola. He is also a researcher at the Graduate School of Republic and Development Management at the University of Witwatersrand in South Africa. He is currently Minister in the Office of the Presidency responsible for Regional and Internal Affairs. He has served as a member of the Technical Commission to revise Angolan constitutional law; Vice-Minister for Public Administration; Secretary of the Council of Ministers; and a legal adviser to the Angolan peace process negotiations.

Antonio da Costa Fernandes

Antonio C. Fernandes has been Angola's Ambassador to the United Kingdom since 1994. For many years he was UNITA's representative to Egypt, Zambia and the UK. As UNITA's External Affairs Secretary between 1987 and 1991, he succeeded in convincing Portugal to mediate between the MPLA and UNITA, which led to the Bicesse Accords of Angola in May 1991. Mr Fernandes left UNITA in 1992 owing to the growing number of human rights abuses inside the movement, and became an aide of the Angolan Foreign Minister. He is an advisory board member of the British-Angola Forum.

John Flynn

John Flynn was the British Ambassador to Angola and (non-resident) to São Tomé e Príncipe from 1990 to 1993. He first served in Angola as Chargé d'Affaires in 1978 when he set up the British Embassy in Luanda. During his career in the diplomatic service he also served as Ambassador to Venezuela and High Commissioner to Swaziland. He remains active on African issues: he was appointed British Special Representative to Sierra Leone in 1998 and has worked as a consultant on Angola for a number of companies including ChevronTexaco and De La Rue. Mr Flynn is an advisory board member of the British-Angola Forum.

Arvind Ganesan

Arvind Ganesan has worked since 1995 at Human Rights Watch, where he is Director of the Business and Human Rights programme, based in Washington, DC. He is involved in research, advocacy, and policy development on issues concerning business and human rights, with a primary focus on the energy industry. Most recently his focus has been on energy development in Angola. He has published short reports on the agreement between the International Monetary Fund and the government of Angola on the use of oil revenues.

Steve Kibble

Dr Steve Kibble is Africa and Yemen Policy Officer at the Catholic Institute for International Relations (CIIR). He is engaged in advocacy, research, analysis and writing for a variety of publications, plus networking and organizing coalitions, notably the UK Inter-Agency Group on Southern Africa. He also works on Third World issues, theories of development (southern African countries in particular), trade agreements, regional reconstruction, conflict, peacebuilding and reconciliation.

Carlos Leite

Dr Carlos Leite has a PhD in Economics from McMaster University in Canada. His has been an assistant professor of economics at the University of Western Ontario (London, Canada) and has subsequently worked as an economist for South Africa, Cameroon, São Tomé and Príncipe, and Equatorial Guinea at the International Monetary Fund (IMF). Until recently he was the IMF's resident representative in Angola. His IMF publications include *Does Mother Nature Corrupt? Natural Resources, Corruption and Economic Growth*, and *Is Growth Enough? Macroeconomic Policy and Poverty Reduction*.

João Macedo

João Shearman de Lemos Macedo was born in Cape Town in 1970. After returning to Portugal, he graduated in law from Lisbon University. He joined the Ministry of Foreign Affairs in 1995 and has worked for the North America Department. From 1998 to 2001 he was posted to Angola. He was transferred in 2001 to the Portuguese Embassy in London as Counsellor.

Ismael Mateus

Ismael Mateus completed a journalism course at the University of Coimbra, followed by a postgraduate degree in Communication Law at the Judicial Institute of Communications in the Faculty of Law at the same university. His professional career has included working for Angolan National Radio, Luanda Antena Comercial, RDP-Africa and Semanario Angolense. He is a member of the Angolan Journalists' Syndicate and Union of Angolan Writers. His publications include *Angola, Party and Mourning: The Shadow of the War*.

Manuel David Mendes

Dr David Mendes was Angola's Secretary of State for the Environment from 1992 to 1997, and in 1992 sat on the Angolan Electoral Commission. He is a member of the Angolan Writers' Association and the Board President of the Angolan Lawyers' and Journalists' Association for Human and Citizens Rights (more commonly known as Mãos Livres). He recently published a booklet about the consultation process for the future land law. Mr Mendes holds a law degree from Agostinho Neto University and in 2000 was awarded the Martin Luther King Prize by the US Embassy in Angola.

João Nzatuzola

João Nzatuzola has a sociology degree from the University of Social Science and Administration in the Democratic Republic of Congo, a diploma from the University of Development Studies (IEUD) in Geneva and a higher diploma (DEA) in Demographics at the University of Paris I Panthéon Sorbonne. He has worked for the Ministry of Agriculture in Luanda and Namibia and for the Ministry of Petroleum and the Energy Sector of the Southern Africa Development Community (SADC). He has taught at Agostinho Neto University in Luanda and has recently been a consultant for the United Nations Development Programme (UNDP) and BP.

José Paulo

José Paulo has a degree in pastoral theology from the Catholic University of Kinshasa. He is executive director and director of information for Radio Ecclesia de Angola, where he has worked since 1998. He has also been a correspondent of Voice of America radio in DRC, editor and presenter of Radio Veritas in Asia, and a professor of social communication at the Great Convent of Luanda.

Tim Porter

Tim Porter served from 1981 to 1989 as an officer in the Royal Marines. In 1992 he joined the HALO Trust, where he is Desk Officer for Southern Africa. He travels regularly to Angola.

Isaias Samakuva

Isaias Samakuva was elected as UNITA's president at the party congress in July 2003. He joined UNITA's army in 1974 and rose to the rank of brigadier. In 1979 he was appointed to the Central Committee and in 1986 he was promoted to be UNITA Permanent Secretary, and Director of the President's Office. From 1989 to 1995 he served as UNITA's representative to the United Kingdom. He was a member of the UNITA negotiating team during the 1993-4 Lusaka peace talks in Zambia, and in December 1994 he became UNITA's Chief Representative to the Joint Commission, based in Luanda. On the return to war in late 1998, Mr Samakuva left Angola for France. From his base in Paris he became one of UNITA's key contacts with the outside world. He returned to Angola in October 2002.

Guilherme Santos

Guilherme Santos has a degree in agronomy. For thirteen years he has been a member of Action for Rural Development and the Environment and is vice-president of its executive board. For the last five years he has also represented ACORD (Agency for Cooperation on Research and Development) in Angola which supports institutional development of local NGOs and runs capacity-building projects for local administration.

Nicholas Shaxson

Nicholas Shaxson was Reuters correspondent in Angola (1993–5) and a staff reporter on energy at Reuters, London (1995–8). Now a freelance journalist, he has been the author of the Economist Intelligence Unit reports on Angola since 1997. He recently became an associate fellow of the Africa Programme at the Royal Institute of International Affairs. His areas of expertise are the politics and economics of oil-producing countries in the Gulf of Guinea, particularly Angola, Gabon and Equatorial Guinea.

Hans Teunissen

Hans Teunissen graduated from Leiden University with a degree in Law Studies. He began his career at the UNHCR as Protection Officer in Egypt and Malaysia. In 1979 he joined the Dutch Ministry of Foreign Affairs, where he held several prominent positions, including Policy Adviser on Trade Policy *vis-à-vis* developing countries, Secretary to the National Advisory Council on development cooperation, and postings to embassies in Islamabad, Lusaka, and Manila. Later posts included the Directorate for European Affairs, the Directorate for Multilateral Affairs and International Financial Institutions (Head of UN Funds and Social Affairs Division). He is currently Head of Southern Africa Division in the Directorate for Africa.

John Thompson

John Thompson was appointed HM Ambassador to the Republic of Angola and (non-resident) to São Tomé e Príncipe in February 2002. Having joined the FCO in 1964, Mr. Thompson has previously worked as their Head of Information Management Group (in Britain), and had diplomatic postings to New York, Vanuatu (where he was High Commissioner), São Paulo and Hong Kong. Between 1979 and 1981 he was in Luanda as Head of Chancery, Consul and First Secretary. Ambassador Thompson is an advisory board member of the British-Angola Forum.

Alex Vines

Alex Vines has been Head of the Africa Programme at the Royal Institute of International Affairs since 2002. His main areas of expertise include politics in sub-Saharan Africa, Southern African politics (especially Angola), private security and political risk in Africa, and proliferation of light weapons and landmines in Africa. He was a member of the UN Panel of Experts on Liberia from May 2001 to May 2003. He is also a senior researcher at Human Rights Watch and has been a MacArthur NGO fellow at the Department of War Studies at King's College, University of London, and a research associate at Queen Elizabeth House, University of Oxford. He sits on the editorial boards of the *Journal of Southern African Studies* and *South African Journal of International Relations*.

Aud Marit Wiig

Since 1983 Aud Marit Wiig has held various positions in the Norwegian Ministry of Foreign Affairs. Her field of expertise has been African politics as well as development issues. She is currently the Deputy Director General of the Bilateral Department of the Ministry in Oslo, which covers Africa, Asia, the Middle East and Latin America.

LIST OF CONFERENCE DELEGATES

NAME	ORGANIZATION
Mario Adauta	Institute of Social and Economic Research, Angola
Estevão Alberto	Angolan Embassy, UK
Dr Chris Alden	London School of Economics, UK
Maria Allen	Westminster University, UK
Carlos Almeida	Angolan Embassy, UK
Paulino de Almeida	Angolan Embassy, UK
David Angell	Department of Foreign Affairs, Canada
Robert Angliss	Standard Bank Ltd
Dame Margaret Anstee	British-Angola Forum Board Member
Domingos Antonio	British-Angola Forum Member
Dr Raul Araújo	President of the Angolan Bar Association, Angola
Manuel de Araújo	British-Angola Forum Member
Bishop Donald Arden	British-Angola Forum Board Member, UK
David Batt	Department for International Development, UK
Hans Beck	Department for International Development, UK
Wieteke Beermink	Netherlands Institute for Southern Africa, The Netherlands
Prof. Gerald Bender	University of Southern California, USA
The Rt Hon Hilary Benn	Secretary of State for International Development, UK
Loes van den Bergh	NOVIB, The Netherlands
Mamadou Blondin Beye	ChevronTexaco, UK
Dr Adotey Bing	Africa Centre, UK
Prof. David Birmingham	British-Angola Forum Board Member
Andrew Bone	De Beers, UK
Ana Bonjourno	British-Angola Forum Member
Patricia Borges	CWC Associates, UK
Peter Brayshaw	Mozambique Angola Committee, UK
Paulo Bunga	ASEARU, UK
José Cabaça	British-Angola Forum Member
Allan Cain	Development Workshop, Angola
Michael Cameford	University of Leeds, UK
Ataulfo Carlos	Richmond University, UK
J.C. Victor de Carvalho	British-Angola Forum Member
Peter Carver	Hull Blyth Gorup, UK
Marise Castro	Amnesty International, UK
Lucia Cherinda	Mozambique High Commission
Michael Clarke	Anglican Church, UK
Emanuel Claudio	RM – News, UK
Daniel Collison	Save the Children, UK
Tony Colman MP	Member of Parliament, UK
Atilde Correia	British-Angola Forum Member
Domingos Correia	British-Angola Forum Member
Sergio da Costa	London Metropolitan University, UK
Maria Covilha	Angolan Embassy, UK

Franções Croquette	Embassy of France, UK
Deborah Crowe	Save the Children, UK
Francisco da Cruz	BP, Angola
Filomena Cunha	Angolan Embassy, UK
Desmond Curran	Department for International Development, UK
Dr Mary Daly	Christian Children's Fund, Angola
Hilton Dawson MP	Member of Parliament, UK
Yvonne Debetz	Netherlands Embassy, UK
Carla Divengle	Angolan Embassy, UK
John Donnelly	De La Rue International, UK
Tony Dykes	Christian Aid, UK
Debbie Emmanuel	Standard Bank Ltd
Iain Esau	Upstream
Eugenio Faustino	Sonangol, UK
HE Carlos Feijo	Minister in the Office of the Presidency, Angola
HE Antonio Fernandes	Angolan Ambassador to the United Kingdom, and British-Angola Forum Board Member
Zele Fernandes	ASEARU, UK
Felix Ferreira	Sonangol, UK
Caspar Fithen	UN
John Flynn	British-Angola Forum Board Member & ChevronTexaco, UK
Mabel da Fonseca Smith	Honorary Consul of the Republic of Guinea- Bissau
George Frynas	University of Birmingham, UK
Arvind Ganesan	Human Rights Watch, USA
Ronildo Ganga	London Metropolitan University, UK
Lesley Gantsho	South Africa High Commission, UK
Jill Gasson	World Vision, UK
Tsega Gebreyes	MSI – Cellular
Ruth Goldberger	Save the Children, UK
Carlos Gomes	British-Angola Forum Member
Antonio Gonsalves	British-Angola Forum Member
John Goodridge	Standard Chartered Bank, UK
Ranjiv Goonawardena	Association of International Journalists
Aaron Griffiths	Conciliation Resources, UK
Keith Gubbin	Africa Asset Management, UK
HE Antonio Gumende	Mozambique High Commission, UK
John Hanks	Conservation International, Southern Africa
Roy Hans	Ministry of Foreign Affairs, The Netherlands
Svein Heglund	INSTOK, Norway
Liz Horn	British-Angola Forum
Carola Hoyos	Financial Times, UK
John Hughes	Angola Peace Monitor, UK
Dr Mohamed Ibrahim	MSI – Cellular
Sachiko Ishibashi	Embassy of Japan, UK
Juliette John	Department for International Development, UK
Martin Johnston	Department for International Development, Angola
Francisco José	Angolan Embassy, UK
José Julio	Angolan Embassy, UK
Koosum Kalyan	Shell International, UK
Carlos Kandanda	UNITA, Angola

Christina Katsouris	Energy Intelligence, UK
Dr Steve Kibble	British-Angola Forum Board Member and Catholic Institute for International Relations, UK
Nathalie Kroner	Ministry of Foreign Affairs, The Netherlands
Emil Kumar	Limje Industrial Ltd
Andrea Lari	British-Angola Forum Member
Arlete Leandro	Safiso
Dr Carlos Leite	International Monetary Fund, USA
Merle Lipton	Royal Institute of International Affairs (Chatham House), UK
Paulo Lourenço	Embassy of Portugal, UK
Mario Lourenço	BP, Angola
Kirsten Lund	Netherlands Institute for Southern Africa, The Netherlands
João Lunguela	Angolan Advice & Information Centre, UK
Helma Maas	NOVIB, The Netherlands
João Macedo	Portuguese Embassy, UK
Annabel Martin-Bah	Martin-Bah Consultants
Dr Ismael Mateus	Secretary General, Angolan Journalists Trade Union, Angola
Rosario Mateus	RM - News, UK
Amandio Mavela	University of Badford, UK
Dr David Mendes	Director, Mãos Livres, Angola
Humphrey Miller	De La Rue International, UK
Diane Moody	British Red Cross, UK
Tony Mullen	De La Rue International, UK
Chiho Nakamura	Embassy of Japan, UK
José Nascimento	Sonangol, UK
Sisa Ncwane	South Africa High Commission, UK
Maria Neto	Agostinho Neto University and SOAS, UK
Bernardino Neves	Angolan Voice Abroad, UK
Francisco Ngongo	University of Bradford, UK
Liliane Nlezilyayo	British-Angola Forum Member
Dr Joao Nzatuzola	Jubilee2000Angola, Angola
Tim O'Hanlon	Tullow Oil, UK
Ricardo de Oliveira	University of Cambridge, UK
Fernando Paiva	ChevronTexaco, Angola
Maria Luiza Palma	British-Angola Forum Member
Henry Parham	Publish What You Pay, UK
Imogen Parsons	London School of Economics School, UK
Dr Nilesh Patel	ST. Trellis Ltd, UK
Fiona Paterson	International Bar Association, UK
José Paulo	Radio Ecclesia, Angola
Manuel Paulo	British-Angola Forum
Anne Petrie	Foreign and Commonwealth Office, UK
Claire Pickard-Cambridge	Argus Media Group
Neto Pinto	Angolan Embassy, UK
Tim Porter	HALO Trust, UK
Marcel Pruwer	International Economic Strategy, Belgium
Colm Reidy	Catholic Missionary, Ireland
Roger Reynolds	Banco Efisa, UK
Toby Reynolds	Reuters
Eddie Rich	Extractive Industries Transparency Initiative,

Andrew Robathan	DFID, UK
Paul Robson	House of Commons, UK
Camilla Rossaak	Development Researcher & Consultant, UK
	Norwegian Agency for Development and Cooperation, Norway
Andy Rutherford	One World Action
HE Isaias Samakuva	President of UNITA, Angola
Any Samakuva	British-Angola Forum Member
Felicia Samakuva	British-Angola Forum Member
Paul Samson	BHP Billiton, Belgium
Guilherme Santos	ACORD, Angola
Maliana Serrano	EuroAid
Aditi Sharma	Action for Southern Africa, UK
Nicholas Shaxson	Economist Intelligence Unit, Germany
Scott Shelton	CWC Associates, UK
Jorge da Silva	Standard Chartered Bank, UK
Darren Simpson	Ministry of Defence, UK
Patrick Smith	Africa Confidential
James Smither	Control Risks Group, UK
Jessi Soares	British-Angola Forum Member
Susanne Spets	Swedish International Development Cooperation Agency, Sweden
	De Beers, UK
Nick Stacey	House of Lords, UK
Lord Steele	WSP International, Switzerland
Matthias Stiefel	Christian Aid, UK
Ollie Sykes	Africa Confidential
Richard Synge	Global Witness, UK
Simon Taylor	British-Angola Forum Member
Anadeto Teixeira	BP, UK
Stuart Testar	Ministry of Foreign Affairs, The Netherlands
Hans Teunissen	Japan Bank of International Cooperation, UK
Clare Thomas	British Ambassador to Angola and British-Angola Forum Board Member
HE John Thompson	London School of Economics, UK
	Liberal Democrats, UK
Gunu Tiny	Africa Energy Intelligence, France
Athul Vahder	British-Angola Forum Member
Phillippe Vasset	British-Angola Forum Member
Manuel Vicente	Africa Programme, RIIA and Convenor of the British-Angola Forum
Maria-Noelle Vieo	Foreign and Commonwealth Office, UK
Alex Vines	CAFOD, UK
	UK Trade and Investment, UK
Emma Wade	Conciliation Resources, UK
Rebecca Wallace	Financial Times, UK
Peter Watford	The Royal Ministry of Foreign Affairs, Norway
Sarah Wheeler	Africa Centre, UK
David White	Netherlands Institute for Southern Africa, The Netherlands
Aud Marit Wiig	Foreign and Commonwealth Office, UK
Dr Patrick Wilmot	Global Witness, UK
Bob van der Winden	
Dr Lillian Wong	
Dr Sarah Wykes	

CONFERENCE SPONSORS

British-Angola Forum – www.britishangolaforum.org

The British-Angola Forum (BAF) was founded in 1998 with the aim of bringing together organizations, companies and individuals in Europe concerned with affairs in Angola and with Angola in its regional and international context: a principal aim is to enhance relations between the two countries.

An independent non-profit and apolitical organization, the Forum aims to become a centre of excellence and expertise on Angola affairs by providing quality information, engaging in a constructive debate and conducting research. Under the auspices of the Royal Institute of International Affairs (Chatham House), the Forum offers a unique opportunity for individuals, organizations and companies to share knowledge and ideas across the whole spectrum of Angolan society.

To date, the British-Angola Forum has held a series of talks and seminars on business, investment, politics, human rights, the constitution and culture, and has hosted meetings for notable Angolan visitors. It has held two previous international conferences on Angola: 'Western Foreign Policy towards Angola in the New Millennium, and 'Towards Sustainable Peace: A Challenge for Angola and the International Community'.

An advisory board of individuals with backgrounds in Angolan affairs oversees the direction of the Forum. The board comprises: Dame Margaret Anstee, Bishop Donald Arden, Professor David Birmingham, Baroness Linda Chalker, Lord William Deedes, Caroline Elmes, HE John Thompson (HM Ambassador to Angola), HE Antonio da Costa Fernandes (Angolan Ambassador to Britain), John Flynn, Sir Marrack Goulding, Stuart Testar, Elizabeth Wild and Dr Steve Kibble.

Alex Vines and Manuel Paulo, who have extensive knowledge of Angola, oversee the development of the British-Angola Forum.

The British-Angola Forum is sponsored by:

- **BP (founding sponsor)**
- **ChevronTexaco**
- **De Beers**
- **De La Rue**
- **Hull Blyth**
- **Miranda, Correia and Amondeira and Associates**
- **Shell International**
- **Limje Industrial Ltd**
- **Standard Chartered Bank**
- **Project Navigator Ltd**
- **Sonangol UK**
- **Banco Africano de Investimento (BAI).**

If you would like to become a corporate member of the BAF or require further information please contact:

Manuel Paulo - Tel: +44 207 957 5733 or email: Manuel.Paulo@riia.org

www.britishangolaforum.org

THE DUTCH MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS COOPERATION WITH ANGOLA

To relieve the enormous human suffering caused by the civil war, Angola has been receiving substantial structural emergency aid over recent years from the Netherlands. The major part of the Netherlands development cooperation with Angola consists of humanitarian assistance. The total amount of Dutch assistance to Angola in 2002 was €12.2 million. In 2003 the Netherlands provided € 9 million for humanitarian assistance via multilateral institutions (OCHA, UNICEF and WFP), ICRC and NGOs. This humanitarian assistance is spent on emergency food aid, agriculture (food security for internally displaced persons (IDPs)), water and sanitation, health and humanitarian mine activities. In order to adopt a favourable policy towards humanitarian assistance the Netherlands gives support to OCHA coordination and monitoring of needs, WFP flight services and the UNDP security network. Other important areas are conflict resolution, peacebuilding and human rights. Special attention is also given to the land rights issue.

THE ROYAL NORWEGIAN MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS COOPERATION WITH ANGOLA

Norway has a long-standing cooperation with Angola. Development cooperation and humanitarian assistance are major pillars in its cooperation. The total amount of Norwegian assistance to Angola has been approximately NOK 150–175 million (US\$ 22–25 million) per year in recent years, one-third as humanitarian assistance and two-thirds as long-term development cooperation). Its partners include the Angolan government, UN and other multilateral organizations, and a wide range of Norwegian and Angolan NGOs. Important areas of cooperation are humanitarian mine activities, reintegration of refugees and IDPs, democracy building and good governance, and education. There is important institutional cooperation in the fisheries and energy sectors, for example between the Norwegian Petroleum Directorate and the Angolan Ministry of Petroleum, and cooperation on institutional development in the electricity and water sector. Angola is also an important business partner. Norwegian petroleum companies and equipment supply companies have already established a presence in Angola.

NOVIB ENGAGEMENT WITH ANGOLA

Novib/Oxfam Netherlands is a rights-based organization with more than 40 years' experience in support of people's own development initiatives for fighting poverty and exclusion all over the world. Novib/Oxfam Netherlands is one of the twelve Oxfam affiliates which together form Oxfam International. It strives for a global society built on the principles of justice, accountability, respect and solidarity. In Angola Novib/Oxfam Netherlands supports organizations working in both urban and rural areas in the sectors of education, democratization and human rights, freedom of expression, transparency and accountability, and livelihoods. Our partner organizations work at poverty alleviation through community organization and advocacy. By supporting their work Novib/Oxfam intends to contribute to equitable development, dialogue and peace.

CAFOD ENGAGEMENT WITH ANGOLA

The Catholic Agency for Overseas Development (CAFOD) is the official overseas development agency of the Catholic Church in England and Wales. CAFOD is a member of the Caritas Internationalis and CIDSE worldwide networks of Catholic relief and development organizations. CAFOD works in partnership with local organizations and focuses on supporting the poorest communities, regardless of their religion, to help themselves. CAFOD has worked in Angola since 1981, developing partnerships within the Catholic Church and beyond. Support is currently being given to projects working to train social educators, vocational training, Radio Ecclesia, resettlement and food security, disarmament, lobby work and capacity-building of local organizations. CAFOD encourages all partners to mainstream gender and HIV/AIDS within their work.

NiZA ENGAGEMENT WITH ANGOLA

The Netherlands Institute for Southern Africa (NiZA) is a politically independent organization for the promotion of democracy in Southern Africa. It was founded in 1997 as a result of a merger of three anti-apartheid organizations. NiZA's involvement with the people in Angola dates back to 1961 (Angola Committee). NiZA's solidarity is expressed through cooperation with local organizations through three programmes: Media, Human Rights and Peace Building, and Economy. NiZA builds on the strengths of its partners in Angola and tries to assist them mainly by funding necessary expertise, organizational development and exchanges and networking with other organizations (e.g. in surrounding countries). In the North, NiZA acts as a knowledge centre for journalists,

British-Angola Forum

Relatório sobre a Conferência

O Futuro de Angola

13 e 14 de Novembro de 2003

Chatham House, Londrês

AGRADECIMENTOS

Agradecemos ao Steve Kibble por ter escrito este relatório e ao Professor David Birmingham pela edição do mesmo, queremos também agradecer à equipa do British-Angola Forum desde da Liz Horn, Manuel Paulo pelo apoio editorial na conclusão deste relatório, muito agradecemos também aos patrocinadores e conferencistas.

Índice

A perspectiva de Londrês	1
Desafios e aspirações	2
A democratização	4
A terra e as minas terrestres	5
A economia	5
Investimentos, emprego e diversificação produtiva	6
Perspectivas dos doadores	7
Procedimento futuro	8
Sumário	9
Conclusão	10
<i>Programa da conferência</i>	<i>11</i>
<i>Dados biográficos dos oradores</i>	<i>13</i>
<i>Lista dos delegados da conferência</i>	<i>19</i>
<i>Patrocinadores da conferência</i>	<i>24</i>

A perspectiva de Londrês

Angola já não está em guerra, excepto na sua província de Cabinda. A conferência do British-Angola Forum de 2003 focou a possibilidade da existência de um dividendo de paz, considerando também quais deveriam ser as prioridades de pós-conflito para a reconstrução e o desenvolvimento. As oportunidades e os problemas são muitos, mas vários oradores salientaram que, a seguir aos conflitos, as alterações democráticas introduzem-se muito lentamente. As questões-chave examinadas durante a conferência do British-Angola Forum em 2002 foram tão pertinentes como sempre.¹ A confrontação entre a transparência e a soberania é uma questão que continua a ressoar com uma importância especial.

A iminência continua a dominar a nossa percepção: a necessidade de prestar assistência aos deslocados internos, de alimentar os habitantes das áreas inacessíveis e de efectuar a desminagem das regiões. Para além disso, as questões de prioridade intensificaram-se: a democratização, a pobreza, a reconciliação, a terra, o projecto de Bretton Woods, a corrupção, as relações de género, a mobilização civil, as eleições e (acima de tudo) a conservação da paz. Foi sobre estas questões que se debruçaram os duzentos participantes, incluindo Hilary Benn, Secretário de Estado para o Desenvolvimento Internacional do Governo Britânico, e Isaiás Samakuva, Presidente da UNITA. Em Luanda, porém, onde a área de relações europeias foca quase exclusivamente o movimento constante entre a capital e Lisboa, o Governo Angolano, devido ao iminente Congresso do MPLA, não teve possibilidade de dispensar ninguém para vir a Londrês ouvir os debates que tiveram lugar, de forma muito intensa e bem informada, sobre os desafios que o país actualmente encara.

Hilary Benn começou por apresentar uma sinopse positiva do progresso alcançado em África, indicando que, até há pouco tempo, tinham tido lugar dezanove conflitos intratáveis no continente, mas que de momento havia dois. Isto lhe permitia falar num progresso considerável em direcção a uma boa governança, numa regeneração liderada por africanos, através da parceria da NEPAD, no realismo da confrontação do problema de

VIH/SIDA e numa manutenção cautelosa da paz. Em Angola, ele aguardava a realização de eleições, daí a dois anos, e o advento de uma sociedade civil cada vez mais activa. Ele não estava a negligenciar os problemas: 68 por cento dos angolanos a viver na pobreza, e 26 por cento num extremo de pobreza, com uma expectativa de vida de apenas 40 anos, e com a taxa mais elevada de mortalidade infantil do mundo. Estes números incluíam 3,3 milhões de deslocados internos, 240.000 refugiados transfronteiriços e 100.000 soldados desmobilizados, apenas das forças armadas da oposição. O Sr. Benn elogiou a dedicação do presidente angolano ao combate ao VIH/SIDA. O governo britânico estava agora preparado para ajudar, e para tal iria aumentar a sua assistência para o dobro, para £9,4 milhões (em comparação com os £70 milhões que tinha para o Malawi), com ênfase no Projecto de Redução da Pobreza Urbana em Luanda e a voz da Rádio Ecclesia. A manutenção de diálogos de reconciliação e a introdução da transparência continuavam a ser dois grandes desafios em Angola. As promessas de iniciativas de uma reforma agrária e uma constituição eram bem recebidas. A passagem para além da dependência do petróleo e a atracção de investimentos privados em programas de desenvolvimento iriam requerer as espécies de mudanças dramáticas recomendadas pela Iniciativa de Transparência das Indústrias de Extração, patrocinada por Londrês. Com uma transparência visível, seria possível contemplar, cautelosamente, uma conferência de doadores organizada por angolanos.

Na sua resposta ao Sr. Benn, Isaiás Samakuva, o Presidente da UNITA, aceitou todos os pontos apresentados, e acrescentou aos mesmos uma lista muito mais longa, constituída pelas suas próprias aspirações. O Sr. Samakuva recordou aos participantes que, embora os combatentes tivessem realmente pousado as armas na maior parte do território nacional, a paz não tinha ainda chegado a Cabinda, onde se cometiam, incessantemente, violações dos direitos humanos. Além de ser preciso efectuar a desmobilização e a reintegração dos combatentes, era também urgentemente necessário reconstruir as infra-estruturas, uma vez que os campos de minas tivessem sido todos limpos. O processo de democratização constava de muito mais do que a realização de

¹Em direcção a uma paz sustentável: um desafio para Angola e para a comunidade internacional, um relatório da conferência do British-Angola Forum de 12 e 13 de Novembro de 2002 (Londrês: Royal Institute of International Affairs, 2003).

eleições; era necessário que tivesse lugar uma reforma fundamental dos meios de comunicação social, bem como a introdução de uma liberdade judicial compreensiva. O catálogo impressionante apresentado por Samakuva incluía a devolução regional e o desenvolvimento de partidos políticos, incluindo partidos da oposição. A reconstrução nacional exigia que se efectuasse uma conferência internacional de doadores, o combate à pobreza e às doenças endémicas, e o desarmamento da população civil. Em termos do desarmamento da população civil, o presidente da UNITA sugeriu delicadamente que a comunidade internacional tinha ajudado consideravelmente a fazer a guerra e que, portanto, talvez devesse considerar agora ajudar a fazer a paz.

Desafios e aspirações

Alex Vines, Director do Programa de África na Chatham House, iniciou o processo de elaboração dos pontos da ordem de trabalhos enunciada por Benn e por Samakuva, salientando o progresso alcançado no último ano e esboçando as tarefas que faltava ainda realizar. O plano de integração do governo era bem acolhido, mas incluía algumas deficiências que era preciso rectificar. As mulheres e as crianças tinham recebido um perfil inadequado, embora muitas delas tivessem sido combatentes, bem como vítimas passivas da guerra. Os ex-combatentes da UNITA tinham sido abandonados nas cidades com demasiada frequência, criando ali frustrações pessoais e problemas sociais de maior porte. Até à data, os antigos combatentes tinham entregado às autoridades, como parte do programa de desarmamento, um número mínimo de armas leves. Presumia-se que as redes de criminosos, particularmente dos que se encontravam envolvidos em contrabando, estivessem a absorver as armas ainda por registar. A miséria dos angolanos no pós-guerra reflectia-se numa expectativa de vida que era 35 por cento mais baixa do que a média dos países em desenvolvimento. Tal como nos restantes enclaves de petróleo, a pobreza e as doenças reflectiam uma falta de investimento crónica na saúde e na educação. A diferença nos montantes de investimentos sociais era particularmente grave quando vista no contexto de uma economia que produzia 900.000 barris de petróleo por dia. Entre 1997 e 2001, parte das receitas, correspondendo a um

pouco mais de US\$4 biliões, segundo indicado pelas instituições financeiras internacionais, não tinha sido devidamente contabilizada. As iniciativas no campo da transparência, incluindo um diálogo entre o governo de Angola e a Open Society Foundation, de Georges Soros, ajudariam Luanda a ganhar alguma aceitabilidade internacional, mas todas as iniciativas tinham sido adiadas por volta da data do início da conferência de Londres. Os optimistas ainda tinham esperança de que a publicação dos relatórios do FMI e a revelação dos pagamentos feitos ao governo pelas empresas petrolíferas viessem a aumentar a transparência.

Os políticos angolanos aguardavam todos o advento do Congresso do MPLA e talvez tivessem permanecido no país para protegerem as suas posições políticas, e não, muito simplesmente, por desprezarem qualquer fórum que não fosse de língua e cultura portuguesa. Não era provável que ocorresse nenhum debate público sobre as principais opções políticas até que as camadas superiores da conferência do partido comunicassem aos outros as principais directrizes formuladas. A chave não era política, mas, sim, se o Presidente Eduardo dos Santos iria ou não seleccionar-se a si próprio para ser o próximo presidente. Parecia pouco provável que se viessem a realizar eleições parlamentares antes de 2005, em vista da complexidade das preparações necessárias, dos atrasos sofridos pelos preparativos de uma nova constituição e da falta de fundos administrativos. Apesar destas dificuldades, Alex Vines continuava a confiar em que a paz fosse agora indubitavelmente irreversível, embora a integração social estivesse longe de ser concluída.

A segunda pessoa a tomar a palavra foi Allan Cain, membro do Development Workshop, que há mais de um quarto de século tem estado activo no sector de planeamento urbano em Angola. Allan Cain afirmou que, ao tentar resolver problemas tais como transformações sociais em massa e construções urbanas de pós-guerra, se poderia aprender muito com a maneira conforme os angolanos tinham concebido estratégias de sobrevivência durante os seus deslocamentos forçados periódicos para as cidades, entre as décadas de 70 e 90. Os problemas principais tinham sido sempre, e continuavam a ser, o acesso ao crédito, à água e à terra. Embora tivessem sido mais salientes durante o movimento em massa para a cidade

de Luanda, estas necessidades também se observavam noutras cidades litorais, tais como Benguela, assim como nas cidades em renascimento nas terras altas como, por exemplo, Huambo. No sector de economia informal, as mulheres eram muitas vezes dominantes, sendo frequentemente as chefes das famílias de imigrantes sempre que os homens desapareciam na guerra. Porém mesmo os homens tinham pouco acesso ao crédito bancário e as mulheres eram sistematicamente excluídas, apesar de não haver dúvida de que tinham competências empresariais comprovadas. Eram organizações não-governamentais tais como a Development Workshop que viam as vantagens de se desenvolverem as competências das mulheres através de sistemas efectivos de micro-financiamento e de concessão de empréstimos a grupos. O colapso das relações sociais durante os anos da guerra significava que era necessário fomentar as novas formas de auto-ajuda, entre os pobres, em vez de uma crença romântica na inevitabilidade da solidariedade urbana.

Embora o crédito reforçasse as estratégias de sobrevivência das mulheres de Luanda, a necessidade de se comprar água a vendedores de água particulares esgotava os seus ganhos, pois que essa despesa equivalia, o que era chocante, a US\$35 milhões por ano. Uma das maiores prioridades para Luanda era um abastecimento de água económico e salubre, e o Projecto de Redução da Pobreza Urbana em Luanda estava actualmente a investigar modelos de abastecimento de água canalizada. A gestão da comunidade, um sistema de bairros autónomos para a colecta de taxas e para o desenvolvimento de direitos do consumidor, eram dimensões sociais de um programa arrojado de engenharia hídrica.

Ao direito a ter água potável correspondia intimamente a necessidade de ter direitos agrários seguros. O Sr. Cain salientou o facto de que a maior parte da população de Luanda não tinha nenhum título legal explícito em relação às propriedades peri-urbanas onde plantavam as suas respectivas hortas urbanas e onde construíam as suas respectivas habitações semi-permanentes. O problema da expropriação efectuada por entidades mais poderosas era agudo, e a legislação planeada talvez não reconhecesse os direitos de ocupação existentes, os quais precisavam de ser

urgentemente mudados para regimes de propriedade propriamente ditos.

O professor Gerald Bender, da Universidade do Sul da Califórnia, mostrou-se ansioso por evitar 'bater nos angolanos enquanto se discute seriamente o seu futuro. É ainda espantoso que, sem incluir Cabinda, eles conseguiram pôr fim à sua guerra'. O professor Bender asseverou-nos que devíamos passar das questões 'velhas' que aborreciam os funcionários do governo, pois não davam o devido crédito ao seu progresso, para as 'novas' questões, em cujas soluções a UNITA podia participar. O governo tinha fornecido algumas informações positivas em termos das suas dívidas ao Clube de Paris, das suas dívidas da Sonangol e dos seus empréstimos adquiridos em troca da segurança do petróleo. De modo também digno de louvor, tinha reduzido a inflação e estava mesmo preparado para passar para o planeamento do desenvolvimento, embora não fizesse ainda ideia de como iria vender as suas novas aspirações a uma comunidade internacional que esperava ouvir proposições muito atractivas.

Os obstáculos históricos ao desenvolvimento das iniciativas empresariais eram a influência longa e sufocante do colonialismo português, bem como o legado de uma economia de planeamento central. Embora já se tenha estabelecido o primeiro banco particular, a nomenclatura angolana, a qual segue o estilo estabelecido tanto do fascismo português como do marxismo soviético, dificultou toda a capacidade para importações e exportações, a não ser que obtivesse primeiro grandes comissões para si própria. Como os rendimentos da elite informal se baseavam em transacções internacionais, toda a produção local foi efectivamente desencorajada, pois que se considerava que enfraquecia os grandes e lucrativos contratos de importação e exportação. Uma comissão presidencial de práticas comerciais devia estar a ajudar a libertar as iniciativas locais dirigidas ao mercado, e não a abafar as mesmas. O caos e a ausência de coordenação verificada no âmbito da comunidade de doadores internacionais, das grandes corporações multinacionais, das instituições financeiras internacionais e dos governos doadores gerou ainda problemas adicionais. As empresas petrolíferas tinham demonstrado relutância em publicar as importâncias pagas em bónus ao governo, devido às disposições de estrita

confidencialidade contidas nos seus contratos.

Embora o Banco Mundial favorecesse agora a realização de uma conferência de doadores, outras entidades, incluindo o governo do Reino Unido, não achavam que as condições fossem propícias para tal. No âmbito das rivalidades que se observavam entre as agências e as empresas, o governo angolano manipulava a comunidade internacional tal como se fosse um violino Stradivarius, fomentando a cobiça petrolífera dos governos e instituições financeiras. Porém essa orientação política sofria de miopia, e os empréstimos contraídos por Luanda eram muitíssimo mais dispendiosos do que todo o crédito disponível nos termos que o FMI oferecia em troca da reforma. O Fundo tinha-se adiantado tanto, no sector de investimento social que há muito favorecia que os ridículos oito por cento em receitas do Estado que Angola estava preparada para investir nos departamentos de saúde e educação formavam um dividendo de paz inaceitável, mesmo no parecer dos financeiros de Bretton Woods.

Desenvolveu-se uma discussão generalizada entre os delegados, tocando em assuntos tais como as divisões internas tanto do MPLA como da UNITA, e colocando uma série de questões. Como poderia a burocracia do governo ser capaz de implementar a política? Estaria a política externa angolana a aproveitar-se dos seus sucessos? Seria a reconciliação pós-guerra possível? Estariam as microfinanças a beneficiar realmente os mais pobres? De onde devia vir o abastecimento de água de Luanda? Teriam o MPLA e a UNITA mudado suficientemente para aceitarem os resultados das eleições? Que pressões se estavam a fazer sentir para a reforma? A quem pertenciam os US\$660 milhões depositados numa conta na Suíça, desde o tempo da guerra?

A democratização

O Dr. Raúl Araújo, da Orden dos Advogados de Angola, reportou que se tinha chegado a um impasse em relação a uma proposta de constituição estatal. O anteprojecto submetido pelos partidos políticos não tinha alcançado nenhum acordo em termos da concepção de um estado ou unitário ou federal, embora se tivesse aceitado o método de parlamento bicameral num sistema presidencial. Frisou-se, subsequentemente, que seria provável que os procedimentos estabelecidos para a remoção

dos governadores de província fossem tão importantes para a constituição, e tão constitucionalmente difíceis, como a sua própria nomeação. Não seria possível resolver todas as questões importantes relativas à distribuição do poder central numa assembleia onde uma minoria de um terço pudesse bloquear decisões, e a aglomeração de uma maioria de dois terços não seria tarefa fácil. O alcance do poder presidencial era, efectivamente, a única questão constitucional que tinha qualquer importância, apesar dos dois anos dedicados a pequenas discussões sobre 315 outras cláusulas.

O Dr. Ismael Mateus, da União dos Jornalistas Angolanos, descreveu um processo de três "velocidades" em direcção à liberdade de imprensa e dos meios de comunicação social. Em Luanda havia alguma liberdade de imprensa. A faixa litoral, especialmente Benguela, atravessava agora uma fase de transição, com órgãos da imprensa particular agora em operação, mas em Cabinda havia tanta interferência política que era praticamente impossível verificar-se qualquer nível de independência da mídia. Toda a liberdade de imprensa tinha porém sido truncada por células de jornalistas profissionais que pertenciam ao partido no poder, e por regulamentos estabelecendo que os novos jornais são obrigados a obter licenças. Embora os membros mais influentes da sociedade civil tivessem boas relações com a imprensa, os membros da Assembleia Nacional não estavam preparados para correrem riscos ao comunicarem com os jornais. Qualquer nova lei da imprensa poderá ou não conter disposições para a autonomia da imprensa, permitir uma função às agências externas ou começar a desmantelar o monopólio da rádio que limitou efectivamente a radiodifusão em todas as províncias de Angola.

O Dr. David Mendes, membro da organização Mãos Livres, activista da sociedade civil, considerava que Angola era uma 'monarquia mascarada de ditadura': como não tinha havido eleições desde 1992, o sufrágio universal do país já não 'legitimava' o governo actual. As pessoas que exerciam o seu direito democrático de expressar livremente as suas opiniões eram frequentemente presas, perseguidas e permanentemente investigadas pela polícia política. Os grupos da sociedade civil deploravam especialmente a falta de

educação, apesar de um programa nacional do governo que fazia do ensino e do aprendizado a principal prioridade do desenvolvimento. A UNITA, por sua vez, não tinha inspirado grande optimismo, pois parecia incapaz de promover uma visão alternativa da democracia ou do desenvolvimento. Na discussão que se seguiu, Guilherme Santos, da ACORD, estabeleceu uma distinção entre uma democracia liberal estrangeira 'imposta aos angolanos' e uma na qual os cidadãos estabelecessem as suas próprias organizações e instituições de representação.

A terra e as minas terrestres

O maior problema da democratização em Angola era o da limpeza das minas terrestres e a distribuição de terras agrícolas pelos agricultores que nelas trabalhavam. As minas terrestres continuavam a mutilar as pessoas, apesar das operações de desminagem efectuadas pelos grupos Halo Trust e Mines Advisory Group. O seu trabalho talvez levasse dez anos a concluir, embora o número de minas plantadas fosse provavelmente de menos de um milhão, e não dez milhões, como se costumava reclamar. Em termos do regime agrário, o Dr. Carlos Feijó falou na sua capacidade particular, como advogado, e não na sua capacidade oficial de conselheiro presidencial, e descreveu as consultas que legitimariam a política governamental numa nova lei de terras. Actualmente, nenhuma lei regulava a posse das terras ou dos recursos naturais por parte do estado. O estado precisava reformular as velhas ideias colectivistas e de ser, por outro lado, sensível aos direitos de propriedade das comunidades, respeitando ainda os direitos tradicionais de ocupação. Num desenvolvimento bizarro, tinha-se sugerido que devia haver limites mínimos e máximos de posse de terras, para se poder restringir a criação de latifúndios com proprietários ausentes, limitando também a fragmentação das terras em minifúndios. Segundo Guilherme Santos, a sociedade civil estava preocupada com o facto de estes debates estarem a ter lugar nos escritórios dos advogados ricos urbanos, totalmente removidos das zonas rurais, onde os verdadeiros agricultores se encontravam a construir os verdadeiros partidos políticos do futuro.

A economia

Arvind Ganesan, da Human Rights Watch, tomando uma posição diferente da que é usual, a qual pressupõe que as economias de enclaves petrolíferos sejam naturalmente corruptas, vislumbrou a possibilidade de Angola poder vir a utilizar as suas receitas de petróleo para o desenvolvimento e a boa governança. Essa transformação exigiria, porém que todos os estudos do FMI sobre o "diagnóstico do petróleo" fossem publicados e implementados. Até à data, tinha havido poucas indicações de revelações públicas ou implementações pelo governo. De facto continuavam a desaparecer US\$740 milhões todos os anos, o que equivalia a um prejuízo nacional de nove por cento do produto doméstico bruto. Obviamente, isto exercia um impacto negativo sobre as prioridades dos encargos, tais como a reforma judicial e o aumento das reservas para os serviços de saúde e do investimento na educação. Embora as receitas de petróleo continuassem a aumentar, a posição angolana no Índice de Desenvolvimento Humano das Nações Unidas tinha decrescido, e correspondia agora à posição de duas outras economias petrolíferas: o Uzbequistão e a Guiné Equatorial, no fim do índice. Ganesan salientou ainda outro problema: caso se manifestasse a vontade de implementar mudanças, e caso se pudessem conter os níveis de corrupção, teria Angola as capacidades, em termos de pessoal, para administrar a sua economia petrolífera? Ernst and Young, na auditoria que tinham feito do Banco Central, tinham-se achado incapazes de confiar nos dados fornecidos. Pior ainda: a Sonangol nunca tinha tido uma auditoria independente das suas receitas, algumas das quais pareciam ter evitado por completo o sistema contábil do Banco Central. O governo tinha sido incapaz de reconciliar as discrepâncias ou mesmo de sugerir métodos para fazê-lo, os quais satisfizessem os seus consultores, a KPMG. Nas margens da conferência, os executivos das petrolíferas admitiram que apenas eles, e não a Sonangol, o Banco Central ou a Presidência, sabiam quanto petróleo estava realmente a ser extraído dos poços angolanos.

O segundo orador a considerar a questão da economia foi o Dr. Carlos Leite, do FMI, que explicou quais eram as funções básicas do FMI. Sua fiscalização, seus conselhos técnicos e sua

monitorização financeira tinham sido concebidos, em grande parte, para determinar se se justificava qualquer apoio da balança de pagamentos em Angola. O aumento para o dobro da produção petrolífera e, portanto, das receitas, em breve tornariam Angola inelegível de receber os pequenos empréstimos que se encontram disponíveis aos países com rendimentos baixos. O Dr. Leite acrescentou que a tarefa de erradicar os desfalques e a corrupção ia ser gigantesca, e que a Agência Internacional de Transparência tinha classificado Angola em 124.º lugar, dos 133 países examinados. Outro índice classificou Angola como sendo o país mais corrupto do mundo, confirmando a impressão geral de Angola como sendo um país rico, cuja população é extremamente pobre. As iniciativas de transparência em Angola precisavam de medir a dívida nacional, de administrar as receitas de petróleo e de permitir uma sinopse parlamentar dos dados fiscais normais publicados, incluindo a auditoria que obviamente seria necessário fazer à Sonangol. Mais tendenciosa ainda foi a sugestão para se reduzirem as despesas do governo, de 50 por cento das receitas nacionais para os 30 por cento que se gastavam normalmente nos restantes países da região da África Austral. Em Angola um 'dividendo de transparência' poderia produzir ainda mais do que um 'dividendo de paz', mas o custo de uma reforma administrativa e económica seria elevado. Embora os conselhos do FMI tivessem muitas vezes sido controversos, em Angola as distorções das práticas financeiras têm sido tão extremas que era nitidamente necessário introduzir mudanças. A pressão interna sobre um governo que não dependia dos cidadãos nem dos eleitores para as suas receitas fiscais era inevitavelmente fraca e, por conseguinte, a pressão externa para se iniciarem mudanças desempenhava em Angola uma função extremamente importante.

Investimentos, emprego e diversificação produtiva

Angola encara uma transição em triplicado: da guerra para a paz, do planeamento central para as forças do mercado e da devastação para a reconstrução. Mamadou Blondin Beye, da ChevronTexaco, salientou o progresso alcançado com o estabelecimento de muitas empresas locais e companhias petrolíferas à procura de subcontratantes locais. O Dr. João

Nzatuzola, da organização Jubilee2000 Angola, preferiu reiterar as reservas expressadas por Gerald Bender, apontando para o desencorajamento que sofriam os vendedores e empresas locais que não alimentavam os interesses da elite. Luanda tinha o maior mercado urbano de África, no qual a procura ultrapassava a oferta e, ainda assim, o estado impedia activamente os vendedores públicos de efectuarem efectivamente os seus negócios. As estradas de asfalto liso, para os condutores de BMWs, recebiam precedência em relação aos ramos de camiões para empresas agrícolas peri-urbanas. O movimento social era tão fraco que tinham começado a irromper demonstrações de protesto, apesar da ubiquidade das muitas forças policiais que protegiam o poder e os ricos. A desigualdade social podia agora ser maior do que nos tempos coloniais ou pré-coloniais, e a corrupção tinha corroído toda a mentalidade democrática que a elite dantes tinha advogado. O fortalecimento dos partidos da oposição e a erradicação das práticas coloniais ajudariam a inaugurar um 'plano moderno' para o futuro de Angola.

Os desafios, segundo Blondin Beye, continuavam a exercer intimidação: uma economia nacional fragmentada, uma ausência de confiança internacional, uma capacidade administrativa fraca, uma população infantil gigantesca em risco de doença, uma economia não diversificada, uma falta de coordenação dos doadores e uma sociedade civil fraca para representação das pessoas normais. Era necessário fomentar mudanças de projectos baseados em doadores para programas sustentáveis e enfim para políticas baseadas nos diferentes sectores. Estas mudanças fariam Angola avançar dos esquemas individuais, com fundos das ONGs, para parcerias públicas e privadas, e de critérios accionados por interesses estrangeiros para as prioridades nacionais. Os observadores mais cépticos queriam saber como seria possível harmonizar uma 'iniciativa de parcerias' com o negócio básico de extracção das empresas petrolíferas.

Numa discussão variada perguntou-se aos oradores que incentivos havia em Angola para a entrega de armas e para o desarmamento da população civil, que, aparentemente, se sentia mais segura em permanecer com as suas armas. Mencionou-se ainda a vontade ou falta de vontade de se receber ajuda de qualquer

empresa internacional na construção da paz em Cabinda. Em termos desta questão tão sensível, as empresas jogavam a 'carta não política' – um gambito útil para protegerem a sua 'neutralidade'. As empresas petrolíferas alegavam estarem a desenvolver a consciência ambiental através da sua consideração da opção de liquefação e amoedação do gás de chamas ou das suas reacções aos agricultores e pescadores locais que temiam os derrames de petróleo da tubagem com fugas. Uma pergunta intrigante – se bem que impossível de responder – colocada por um padre, relacionava-se com a consequência da paz e como evitar um espírito de vingança: representaria isto um desejo angolano de reconciliação, ou antes um estado de coma? O mantra segundo o qual os angolanos tinham de ser consultados e capacitados em todos os estágios do período de pós-conflito e de regeneração foi constantemente repetido, e ninguém discordou dele. Mas as iniciativas angolanas requeriam mais apoio externo ao cuidado dos deslocados que regressavam às suas terras, ao cuidar das crianças de rua, à criação de empregos e à formação de gerentes em funções empresariais. Como dissera Isaías Samakuva, tinham-se perdido 28 anos e todos os angolanos precisavam de perdoar e de seguir em frente.

Perspectivas dos doadores

Tony Fernandes, embaixador de Angola em Londres, tentou substituir os representantes ausentes do seu governo e, com a "cenoura numa mão e a vara noutra", pediu à comunidade internacional que desse o seu apoio à conferência de doadores. Ele falou, especialmente sobre a necessidade de se desfazer a percepção de que Angola era um país rico. As estatísticas sobre a pobreza tinham aumentado desde 1995. Tony Fernandes frisou a 'paralisia' do sector da economia que não o de petróleo, indicando que por mais que se chorasse o dinheiro perdido em contas bancárias na Suíça, o problema do desenvolvimento económico não seria facilmente resolvido. Os desenvolvimentos conseguidos nos sectores de saúde e educação iriam reforçar a democracia. Angola poderia desempenhar uma função positiva na região da África Central e poderia ajudar a restaurar a estabilidade ao Congo-Kinshasa.

Um painel de quatro governos ocidentais – o holandês, o norueguês, o português e o britânico – expressaram reacções comedidas, concordando com o Embaixador Tony Fernandes na medida em que Angola precisava ser considerada no seu contexto africano. O diálogo e a coordenação entre os doadores, bem como entre os doadores e os recebedores, para consolidação da paz, requeria, porém um nível de transparência bem como de combate à corrupção. Todos concordaram que a consolidação da democracia e o alívio da pobreza fossem essenciais, embora as outras prioridades tivessem variado. A Holanda continuava a empreender projectos humanitários e de emergência, incluindo a reintegração dos retornados, sendo esta uma medida interina até que Luanda começasse a empregar as suas receitas de petróleo de forma transparente, nos sectores de saúde e educação. O Governo Britânico continuava a desempenhar a sua função de apoio à sociedade civil e à mídia. Todos os fornecedores de assistência estavam preocupados com a possibilidade do problema de VIH/SIDA, até agora não quantificado em Angola, poder ampliar-se e todos esperavam ansiosamente pelo 'dividendo de paz' e pelo 'dividendo de transparência'; depois disso, talvez se realizasse a conferência de doadores, ou em Haia ou em Lisboa. Nem o Reino Unido nem a Holanda consideravam Angola um candidato para a cooperação no desenvolvimento a longo prazo, pois que não era um dos dezasseis países mais pobres do mundo. Mesmo assim, continuava a ser essencial que o país alcançasse os objectivos de desenvolvimento estabelecidos para o milénio, e que fornecesse, em especial, cuidados de saúde e educação às meninas. As Estratégias de Redução da Pobreza envolveriam consultas com a sociedade civil, bem como uma consideração de questões éticas difíceis, para as quais Hillary Benn tinha chamado a nossa atenção.

Um orador norueguês realçou a necessidade de se publicar o diagnóstico do petróleo, para se reformar o orçamento, para se limpar a dívida nacional e para se reformar o poder judiciário, sublinhando o mesmo conflito entre a frustração e a urgência. Para evitar confundir completamente as estruturas administrativas fracas do governo de Luanda, Aud Marit Wiig, do ministério norueguês de negócios estrangeiros, sugeriu que o fortalecimento da função das Nações Unidas talvez ajudasse a

introduzir alguma coerência na prática do governo. Os portugueses, salientando as suas afinidades culturais e linguísticas com Angola, falaram na necessidade de se estabelecer uma oposição efectiva, através de uma nova constituição eleitoral. João Macedo, da Embaixada de Portugal no Reino Unido, previu uma expansão dos investimentos portugueses, especialmente no sector não petrolífero, em que havia mais oportunidades para o emprego de expatriados. Uma abertura para a migração de trabalhadores e capital vindos de Portugal dependeria porém do progresso do pagamento das dívidas prévias, e controversas, de Angola. Infelizmente, David Mendes tinha visto pouca evidência de diálogos significativos entre os angolanos sobre a resolução do problema da pobreza e Allan Cain tinha visto poucos planos a longo prazo por parte dos doadores. Uma falta de coordenação entre os doadores era um problema evidente, mas os acordos entre os doadores, relativamente às prioridades, poderiam ser considerados conspirações de estrangeiros. Entretanto a lacuna de financiamento entre o período de transição de emergência e um programa de desenvolvimento a longo prazo poderia vir a afectar adversamente toda a sociedade angolana.

Procedimento futuro

A última sessão foi iniciada com um paradoxo: o embaixador John Thompson salientou a necessidade dos angolanos assumirem a liderança na gestão dos seus próprios negócios, ao passo que Isaias Samakuva considerava importante que os angolanos tomassem em consideração as opiniões dos seus verdadeiros amigos no exterior. O líder da oposição queria que se aproveitassem as experiências estrangeiras em educação, na democratização, em direitos humanos, na liberdade de imprensa e na conversão dos recursos petrolíferos para assistência no sector da agricultura.

Tony Fernandes mitigou o catálogo de défices ao salientar os aspectos positivos 'daquilo que já conseguimos fazer', e queria que os doadores evitassem fazer do futuro de Angola 'um refém do seu presente'. O diálogo entre todas estas partes interessadas – o governo, a oposição, os doadores, a sociedade civil – era extremamente necessário. Esse diálogo não devia, porém, negligenciar as perspectivas críticas: 'o pouco que se conseguiu fazer' era

um refrão válido. David Mendes falou na incapacidade do governo para diferenciar entre as críticas e a subversão. O seu conceito de sociedade civil não incluía ambições para se tornar uma oposição política, mas procurava obter o direito de exercer liberdades, de procurar obter uma divisão mais justa dos bens e de assegurar que os cidadãos fossem tratados de acordo com os seus méritos e não as suas afiliações.

José Paulo, da Rádio Ecclesia, demonstrou que uma voz independente nos meios de comunicação social podia ajudar a ultrapassar a diferença entre as críticas e o encorajamento. Em vez de ser uma 'rádio da oposição', tal como o governo alegara, a estação considerava-se a si própria uma entidade facilitadora. A Rádio Ecclesia procurava ajudar uma sociedade civil fraca, já que o governo se distanciava tanto e não estava disposto a 'falar num microfone aberto' através da difusão das genuínas 'voz dos sem voz'. A mídia independente apoiava o governo em querer que Angola tivesse a sua dignidade e não se tornasse um país de pedintes. Mas o progresso do governo necessitava de incluir um certo nível de aceitação de responsabilidade, de abertura às críticas e de reconhecimento dos erros cometidos. Um dos delegados sugeriu que os governos precisavam proteger os seus críticos, em vez de os demonizar.

Gerald Bender declarou que tentava acentuar o aspecto positivo, encorajar o governo a 'comercializar' os aspectos positivos e conferir aos seus próprios feitos uma melhor reputação. O regime político de Luanda era um dos seus próprios piores inimigos. Os economistas tinham demonstrado enfaticamente os benefícios de uma educação universal, especialmente da educação das meninas. Seriam necessárias grandes quantidades de dinheiro, mas também seria necessário ter muita imaginação, através, por exemplo, do encorajamento das universidades particulares que emergiam, e da renúncia a taxas alfandegárias sobre materiais escolares. Era também necessário ter linhas laterais de pensamento nos departamentos de receitas, para tornar os dispêndios no sector de saúde mais efectivos, especialmente se a ameaça do VIH/SIDA estivesse a aumentar nas populações de pessoal mobilizado e desmobilizado nas forças armadas. Apesar de haver uma consciência emergente sobre a ameaça da

SIDA, até agora não quantificada, o investimento de Angola no sector de saúde era apenas metade da média dedicada ao sector nos outros países africanos.

Para vergonha dos organizadores da conferência, foi tarde demais que eles reconheceram que não tinham conferido um perfil adequado à mulher angolana, que até agora tinha arcado com tantos dos encargos da independência. Andy Rutherford, da organização One World Action, indicou que a cidadania activa dependia essencialmente da participação das mulheres. John Thompson falou em estar muito bem impressionado com os feitos das mulheres, e de se sentir face aos grandes encargos que elas tinham em Angola, bem como à falta de reconhecimento que recebiam. Os homens africanos precisavam de compartilhar os pesos transportados pelas mulheres africanas, afirmou um delegado. A UNITA tinha feito um gesto simbólico, pois tinha nomeado mulheres para a liderança dos governos das províncias, mas nem a UNITA nem o MPLA pareciam estar preparados para seguir o exemplo do ANC, na África do Sul, que tinha reservado uma quota de um terço das listas eleitorais para as mulheres.

Sumário

A Dame Margaret Anstee foi a mulher que subiu ao púlpito para apresentar a sua sinopse da conferência. Segundo ela, Angola tinha estado sempre 'numa encruzilhada', mas agora podia escolher a rota correcta em direcção à paz, à transparência e ao diálogo. A conferência tinha demonstrado que a pobreza era o principal problema de Angola, mas para se resolver o problema era preciso atravessar obstáculos tais como a falta de transparência, a corrupção, a dependência do petróleo e a excessiva centralização política. Angola sofria ainda outras deficiências tais como uma falta de capacidade humana, pois que a educação ainda não mobilizava o potencial humano. O diálogo requeria a liberdade de imprensa e uma preocupação muito maior com os direitos humanos. Em Angola há muito que as mulheres eram os principais empreendedores, e as mulheres arcavam ainda uma percentagem desproporcionadamente grande dos encargos da guerra e das doenças causadas pelas privações. Tinha-se alegado que se tinha feito progresso numa nova constituição, numa política agrária para o futuro, numa lei de investimentos, e na redução da corrupção e da inflação. O aumento

da liberdade de imprensa e dos empreendimentos privados eram desenvolvimentos bem recebidos, mas nem a comunidade internacional nem os próprios angolanos compreendiam ainda a imensidade das tarefas que os esperavam. Para se poder alcançar um progresso significativo, Angola precisava de trabalhar numa estratégia nacional, numa "'vitrine' para o seu dividendo de paz".

Algumas das imagens e comentários principais que tinham iluminado o espírito da conferência:

- Prospectos empolgantes.
- A necessidade de uma 'oposição leal'.
- As eleições, por si próprias, não trazem a democratização.
- O governo angolano ausente 'nunca perde uma oportunidade de perder uma oportunidade'.
- Manter o foco na redução da pobreza.
- Angola 'manipula os financeiros internacionais tal como se fossem um violino Stradivarius'.
- Quem gasta o dividendo de paz?
- Angola é uma 'ditadura mascarada de democracia' (ou uma 'monarquia apoiada numa república petrolífera').
- Compromisso, capacidade, competência.
- Ainda somos órfãos da Guerra Fria.
- Ajudar a regressar a Angola, vinda da Europa e da América, a diáspora da classe média angolana, e fornecer-lhes alojamento e serviços de saúde.
- Em harmonia, precisamos de 'tentar alcançar um nível de antagonismo não violento'.
- 'As armas calaram-se e a paz é agora irreversível.'
- Precisamos de 'ouvir a voz dos sem voz'.
- Quais são as oportunidades que temos a curto prazo? Os milagres levam um pouco mais de tempo.
- Não fazer do 'futuro um refém do presente'.
- Talvez a iniciativa de transparência das indústrias de extracção fosse útil para Luanda?
- Estarão os angolanos numa coma de pós-guerra, ou será que podem perdoar, esquecer e seguir em frente?
- Estabelecer um estado de direito que substitua o estado da influência.
- Pensar com e não pelos angolanos – mas os doadores não devem perder a

- oportunidade de ajudar.
- As dezoito províncias necessitam de uma política agrária para os agricultores activos.
 - Não sejamos negativos.
 - As mulheres são sobreviventes: que problemas encaram os homens?
 - Quem decide, e quem paga?
 - Uma encruzilhada crítica requer um mapa angolano e um condutor angolano.

Conclusão

A lista de questões apresentadas no final do relatório da conferência de 2002 em relação à economia, à democratização e ao combate à pobreza, continua a ser válida. Em 2003 não se encontrava presente nenhum representante do

governo central angolano, e era portanto difícil estabelecer a sua linha de pensamento e planeamento. A disposição dos participantes na conferência de Londres de 2002 tinha sido tal que os participantes desejavam ajudar Angola a resolver os seus problemas, numa atitude de empenho positivo e não de denúncia negativa. A conferência de 2003 ilustrara que a tarefa de localizar os pontos de pressão que tornam efectivos os conselhos continua a ser difícil. O formato da conferência talvez não seja o melhor método de ajudar Angola a progredir. Qual é a melhor maneira dos amigos de Angola se alegrarem quando ouvem os angolanos dizer 'vejam como avançámos', e qual a melhor maneira de trabalhar com eles quando dizem 'mas vejam que pouco ganhámos' ?

² *Em direcção a uma paz sustentável*, p. 9.

PROGRAMA DA CONFERÊNCIA

O Futuro de Angola
Relatório sobre a Conferência do
British-Angola Forum

13 e 14 de Novembro de 2003
Chatham House, Londrês

Discurso de abertura

Presidente: Dame Margaret Anstee, Membro do Grupo Consultivo do BAF
Orador 1: S. Exa. Hilary Benn, Secretário de Estado de Desenvolvimento
Internacional, Reino Unido
Orador 2: Embaixador Tony Fernandes, Membro do Grupo Consultivo do BAF
Orador 3: S. Exa. Isaias Samakuva, Presidente da Unita, Angola

ANGOLA: DESAFIOS E ASPIRAÇÕES

Presidente: Prof. David Birmingham, Membro do Grupo Consultivo do BAF
Orador 1: Prof. Gerald Bender, Professor Associado, University of
Southern California, EUA
Orador 2: Alex Vines, Chefe do Programa de África do RIIA e convocador do BAF
Orador 3: Allan Cain, Director, Development Workshop, Angola

DEMOCRATIZAÇÃO

Presidente: John Flynn, ChevronTexaco e Membro do Grupo Consultivo do BAF
Orador 1: Dr. Raúl C. Araújo, Presidente, Orden dos Advogados Angolanos
Orador 2: Dr. Ismael Mateus, Sindicato dos Jornalistas Angolanos (SJA), Angola
Orador 3: Dr. David Mendes, Mãos Livres, Angola

A TERRA E AS MINAS TERRESTRES

Presidente: Bispo Donald Arden, Membro do Grupo Consultivo do BAF
Orador 1: S. Exa. Carlos Feijó, Assessor da Presidência da República, Assuntos
Regionais, Angola
Orador 2: Guilherme Santos, ACORD, Angola
Orador 3: Tim Porter, Responsável pela África Austral, Halo Trust, Reino Unido

A ECONOMIA DE ANGOLA

- Presidente: Dr. Steve Kibble, CIIR, e Membro do Grupo Consultivo do BAF
Orador 1: Dr. Carlos Leite, antigo representante residente do Fundo Monetário Internacional, Angola
Orador 2: Arvind Ganesan, Director, Human Rights Watch, EUA
Orador 3: Nicholas Shaxson, Escritor, Economist Intelligence Unit, Alemanha

INVESTIMENTO, EMPREGO, DIVERSIFICAÇÃO PRODUTIVA

- Presidente: Francisco da Cruz, Gerente, BP - Angola
Orador 1: Mamadou Blondin Beye, Coordenador regional, ChevronTexaco, Reino Unido
Orador 2: Dr. João Nzatuzola, Jubilee2000Angola, Angola

PERSPECTIVAS DOS DOADORES

- Presidente: Embaixador Tony Fernandes, Membro do Grupo Consultivo do BAF
Orador 1: Hans Teunissen, Chefe da Divisão da África Austral do Ministério dos Negócios Estrangeiros, Países Baixos
Orador 2: David Butt, Director adjunto da Divisão de África, Department for International Development (DFID), Reino Unido
Orador 3: Aud Marit Wiig, Director adjunto de Assuntos Africanos, Ministério de Negócios Estrangeiros da Noruega
Orador 4: João Macedo, Conselheiro, Embaixada de Portugal no Reino Unido

PAINEL DE DISCUSSÃO: O CAMINHO EM FRENTE

- Presidente: Embaixador John Thompson, Membro do Grupo Consultivo do BAF
Orador 1: Embaixador Tony Fernandes, Membro do Grupo Consultivo do BAF
Orador 2: S. Exa. Isaias Samakuva, Presidente da Unita, Angola
Orador 3: David Mendes, Mãos Livres, Angola
Orador 4: José Paulo, Rádio Ecclesia, Angola
Orador 5: Prof. Gerald Bender, Professor associado na University of South California, EUA

Sumário:

Dame Margaret Anstee, Membro do Grupo Consultivo do BAF

Dados Biograficos dos Oradores

Margaret Anstee

A Dame Margaret Anstee recebeu um doutoramento honorário da Universidade de Essex e trabalhou para as Nações Unidas durante mais de quatro décadas (de 1952 a 1993), principalmente com o Programa de Desenvolvimento das Nações Unidas, excepto durante o período de 1967 a 1968, altura em que foi conselheira económica superior no gabinete do primeiro-ministro do Reino Unido. De 1992 a 1993 a Dame Margaret desempenhou a função de Representante Especial do Secretário-geral das Nações Unidas em Angola, bem como de chefe da missão de manutenção da paz naquele país (na UNAVEM I ou Missão de Verificação das Nações Unidas em Angola). Desde que saiu da ONU, em Julho de 1993, a Dame Margaret tem estado a trabalhar como consultora independente e conselheira especial do Presidente e do Governo da Bolívia. A Dame Margaret é bolseira honorária do Newnham College, em Cambridge, bem como da Universidade de Londres, e é ainda membro do grupo consultivo do British-Angola Forum.

Raúl C. Araújo

O Dr. Raúl Araújo obteve a sua licenciatura e depois o seu doutoramento na Universidade de Coimbra. O Dr. Araújo ajudou a estabelecer a faculdade de direito da Universidade Católica de Luanda, tendo exercido o cargo de Presidente do Comité de Elaboração da Nova Lei da Imprensa e desempenhado a função de deão da Universidade Lusíada, em Angola. Actualmente o Dr. Araújo é Presidente da Orden de Advogados de Angola e ajudou a preparar uma nova constituição para Angola em 1991-1992. O Dr. Araújo é ainda membro de uma comissão técnica para o anteprojecto de uma nova constituição para Angola, e é professor associado da Universidade Agostinho Neto.

Donald Arden

Depois de ter recebido ordens eclesiásticas, em 1939, o Reverendo Arden trabalhou e viajou extensivamente por toda a região da África Austral, ocupando cargos inclusivamente em Pretória, na Suazilândia, no Malawi e em Moçambique. O Rev. Arden faz parte do grupo consultivo do British Angola-Forum, e dos conselhos de administração das organizações Concern Universal, Mozambique-Angola Anglican Association e Association for Christian Support. O Bispo Arden publicou já, entre outras, a obra *Out of Africa Something New* (De África, algo novo).

Gerald Bender

O Professor Bender obteve um PhD da Universidade da Califórnia sob o tema de 'US Foreign Policy Analysis and Regional Studies – Africa'. (Análise da política externa dos EUA e estudos regionais – África). O Professor Bender é especialista na política externa dos EUA para África, tendo publicado várias obras. Actualmente, o Prof. Bender está a estudar a gestão da diversidade humana e o seu impacto no desenvolvimento económico na África do Sul, Namíbia e Angola. O Prof. Bender é consultor do Ministério do Interior dos EUA bem como do Banco Mundial, do Conselho de Segurança Nacional e de várias sociedades multinacionais.

Hilary Benn

Hilary Benn foi eleito em 1979 para o Conselho de Administração do Município Londrino de Ealing, onde exerceu o cargo de Representante do Presidente do Município do Grupo do Partido Trabalhista de 1985 a 1994, e de Representante do Presidente do Município e Presidente do Sector de Educação de 1986 a 1990. Em Junho de 2001, Hilary Benn foi nomeado Subsecretário Parlamentar de Estado de Desenvolvimento Internacional e, em Maio de 2002, foi transferido para o Ministério do Interior (Home Office) como Subsecretário Parlamentar do Estado das Disposições Comunitárias e das Prisões. Em 2003

retornou ao Ministério de Desenvolvimento Internacional, onde desempenhou a função de Ministro de Estado, tendo sido nomeado Secretário de Estado em Outubro do mesmo ano.

David Birmingham

David Birmingham reformou-se em 2002 do cargo de Professor Catedrático de História da Universidade de Kent em Canterbury. O Professor é especializado em História de Angola e da África Central entre 1400 e 1990, e publicou já várias obras sobre uma série de questões africanas. David Birmingham leccionou anteriormente na School of Oriental and African Studies da Universidade de Londrês (de 1965 a 1966), e na Universidade da Gana (de 1966 a 1979). David Birmingham obteve um bacharelato da Universidade da Gana e em 1964 obteve o seu doutoramento, intitulado-se a sua tese 'O Comércio e o Conflito em Angola'. David Birmingham é membro do grupo consultivo do British-Angola Forum.

Mamadou Blondin Beye

Mamadou Blondin Beye recebeu um bacharelato em administração comercial da Ecole des Hautes Etudes Commerciales (HEC). Mamadou Beye iniciou a sua carreira na Chevron Texaco em 1997, como analista comercial no Departamento de Planeamento da Chevron Overseas Petroleum Inc. em San Ramon, Califórnia. Depois disso foi viver para Washington DC, onde exerceu o cargo de Representante Internacional do Departamento dos Negócios Públicos e Governamentais da ChevronTexaco em questões relacionadas com África e o Médio Oriente. Antes de ir viver para o Reino Unido, Beye trabalhou como Representante de Questões Governamentais da ChevronTexaco em Sacramento, na Califórnia, onde trabalhou no sector do downstream californiano. Actualmente, Mamadou Beye exerce o cargo de Coordenador Regional da Região Africana do Departamento de Relações Internacionais da ChevronTexaco em Londrês, onde chefia algumas das questões públicas e governamentais da ChevronTexaco para as suas Unidades de Negócios Estratégicos em África.

Allan Cain

Allan Cain obteve a sua licenciatura na Architectural Association, na Inglaterra. Em 1973, preocupado com o papel da arquitectura nas vidas dos pobres, fundou, juntamente com outros dois estudantes de arquitectura, a organização Development Workshop. Os primeiros programas da organização focaram maneiras da arquitectura poder melhorar as condições de vida dos habitantes pobres das zonas rurais. Allan Cain é ainda Cônsul Honorário do Canadá em Luanda. Em 1993, o Sr. Cain recebeu o Prémio de Excelência em Política Externa do Ministério de Negócios Estrangeiros do Canadá, devido à assistência que prestou aos cidadãos canadianos quando a guerra rebentou em Luanda.

Tim Craddock

Tim Craddock obteve a sua licenciatura da School of Oriental and African Studies (SOAS) da Universidade de Londres. Em 1979 começou a trabalhar para o Ministério dos Negócios Estrangeiros e Commonwealth (FCO), onde já desempenhou uma série de funções, a saber: vice-cônsul no Chade, vice-cônsul em Istambul; segundo secretário em Ankara; primeiro secretário em Paris; e embaixador na Estónia, de 1997 a 2000. Tim Craddock trabalhou no FCO como Chefe da Secção do Departamento da América do Sul, como membro do Conselho de Administração do FCO e como Chefe de Departamento no sector de Política de Assistência e Recursos. Desde 2000 que tem trabalhado como Chefe do Departamento de África (Corno de África) do Department for International Development (DFID).

Francisco da Cruz

Francisco Da Cruz é licenciado e está actualmente a concluir o seu doutoramento em comércio internacional. Francisco da Cruz iniciou a sua carreira diplomática em 1990, e começou a trabalhar na Missão Permanente de Angola na ONU em Nova Iorque. Em

1991 foi transferido para a Missão de Observadores Permanentes da República de Angola na Organização dos Estados Americanos, em Washington, DC, missão esta que em 1993 se tornou a Embaixada de Angola nos EUA. Francisco da Cruz foi ainda Conselheiro Ministerial da Embaixada de Angola na República da África do Sul antes de começar a trabalhar para a BP Angola em Luanda, em Março de 2002, como Gerente de Questões Políticas do Departamento de Negócios Públicos e Governamentais. Em Outubro de 2003, foi nomeado Gerente do Departamento de Negócios Públicos e Governamentais. Francisco da Cruz publicou um livro sobre as relações bilaterais entre Angola e os EUA: *Desafios e Oportunidades no Novo Milénio*.

Carlos Feijó

O Dr. Carlos Feijó é um advogado e consultor internacional que leccionou já na Faculdade de Direito da Universidade de Angola e na Universidade Católica de Angola. O Dr. Feijó trabalha ainda como investigador na Graduate School of Republic and Development Management da Universidade de Witwatersrand na África do Sul. Actualmente, o Dr. Feijó é Ministro da Presidência da República, responsável pelos Negócios Regionais e Internos, tendo ocupado já os cargos de membro da Comissão Técnica para revisão da legislação constitucional angolana, vice-ministro da administração pública, secretário do conselho de ministros e conselheiro jurídico das negociações para o processo de paz em Angola.

António da Costa Fernandes

Desde 1994 que António C. Fernandes tem sido o embaixador de Angola no Reino Unido. Durante muitos anos, António Fernandes foi representante da UNITA no Egipto, na Zâmbia e no Reino Unido. Como Secretário dos Negócios Externos da UNITA entre 1987 e 1991, António Fernandes conseguiu convencer Portugal a servir de mediador entre o MPLA e a UNITA, o que culminou nos Acordos de Bicesse de Angola, em Maio de 1991. O Sr. Fernandes saiu da UNITA em 1992, devido ao número cada vez maior de violações dos direitos humanos que se observavam no âmbito do movimento, e começou a trabalhar como assistente do Ministro dos Negócios Estrangeiros de Angola. Actualmente, o Sr. Fernandes é membro do grupo consultivo do British-Angola Forum.

John Flynn

John Flynn exerceu o cargo de Embaixador Britânico em Angola e (não residente) em São Tomé e Príncipe de 1990 a 1993. Começou por trabalhar em Angola como Chargé d'Affaires em 1978, altura em que estabeleceu a Embaixada Britânica em Luanda. No decorrer da sua carreira no serviço diplomático, serviu também de embaixador na Venezuela e Alto-comissário na Suazilândia. John Flynn continua a ocupar-se de questões africanas: em 1998 foi nomeado Representante Especial Britânico na Serra Leoa, e tem trabalhado como consultor, em Angola, para uma série de empresas, incluindo a ChevronTexaco e a De La Rue. O Sr. Flynn é membro do grupo consultivo do British-Angola Forum.

Arvind Ganesan

Arvind Ganesan trabalha para a Human Rights Watch desde 1995, sendo Director do Programa de Negócios e Direitos Humanos, baseado em Washington, DC. O Sr. Ganesan está envolvido em investigação, advocacia e desenvolvimento de política em questões relacionadas com os negócios e os direitos humanos, com um foco principal na indústria da energia. Mais recentemente, Arvind Ganesan tem focado o desenvolvimento de energia em Angola. O Sr. Ganesan publicou já breves relatórios sobre o acordo entre o Fundo Monetário Internacional e o Governo de Angola em relação à utilização das suas receitas do petróleo.

Steve Kibble

O Dr. Steve Kibble é o encarregado da política para África e o Iémen no Catholic Institute for International Relations (CIIR), e trabalha na advocacia, investigação, análise e redacção de uma série de publicações, estabelecendo ainda redes e organizando alianças, notavelmente o UK Inter-Agency Group on Southern Africa. O Dr. Kibble trabalha ainda em questões do terceiro mundo, teorias de desenvolvimento (especialmente relacionadas com a África Austral), acordos comerciais, construção regional, conflito, construção da paz e reconciliação.

Carlos Leite

O Dr. Carlos Leite tem um PhD em Economia da Universidade de McMaster no Canadá, e trabalhou já como assistente de professor catedrático de economia na University of Western Ontario (em Londres, Canadá) e, subsequentemente, como economista para a África do Sul, Camarões, São Tomé e Príncipe e Guiné Equatorial no Fundo Monetário Internacional (FMI). Até há pouco, o Dr. Leite era o representante do FMI residente em Angola. Entre as suas publicações contam-se *Does Mother Nature Corrupt? (A Natureza Corrompe?) Natural Resources, Corruption and Economic Growth (Os Recursos Naturais, a Corrupção e o Desenvolvimento Económico)* e *Is Growth Enough? Macroeconomic Policy and Poverty Reduction (O Crescimento é Suficiente? A Política Macro-económica e a Redução da Pobreza)*.

João Macedo

João Shearman de Lemos Macedo nasceu na Cidade do Cabo em 1970. Depois de ter regressado a Portugal, formou-se em Direito na Universidade de Lisboa. Foi trabalhar para o Ministério dos Negócios Estrangeiros em 1995, e já trabalhou também para o Departamento da América do Norte. De 1998 a 2001 esteve colocado em Angola. Em 2001 foi transferido para a Embaixada Portuguesa em Londres, como Conselheiro.

Ismael Mateus

Ismael Mateus tirou um curso de jornalismo na Universidade de Coimbra, e concluiu depois um curso superior em legislação das comunicações, no Instituto Judicial de Comunicações da Faculdade de Direito da mesma universidade. A sua carreira profissional tem incluído o seu trabalho para a Rádio Nacional de Angola, a rádio Luanda Antena Comercial, a RDP-África e o Semanário Angolano. O Dr. Mateus é membro do Sindicato de Jornalistas Angolanos e da União de Escritores Angolanos. Entre as obras que publicou contam-se *Angola, Partido e Luto: a sombra da guerra*.

Manuel David Mendes

O Dr. David Mendes desempenhou o cargo de Secretário de Estado do Ambiente em Angola de 1992 a 1997, e foi membro da Comissão Eleitoral de Angola em 1992. O Dr. Mendes é membro da Associação de Escritores Angolanos e Presidente do Conselho da Associação de Advogados de Angola e da Associação de Jornalistas de Angola para os Direitos Humanos e do Cidadão (uma organização mais conhecida pelo nome Mãos Livres). Recentemente o Dr. David Mendes publicou um folheto sobre o processo de consulta para a futura lei de terras. O Sr. Mendes formou-se em Direito na Universidade Agostinho Neto tendo recebido, em 2000, o prémio Martin Luther King da Embaixada dos EUA em Angola.

João Nzatuzola

João Nzatuzola formou-se em sociologia na Universidade de Ciências Sociais e Administração da República Democrática do Congo, e obteve ainda um diploma da Universidade de Estudos de Desenvolvimento (IEUD) de Genebra e um diploma de Estudos Superiores (DEA) em Demografia na Université de Paris I Panthéon Sorbonne. O Dr. Nzatuzola trabalhou para o Ministério da Agricultura em Luanda e Namibe, e para o

Ministério do Petróleo e Sector de Energia da Southern Africa Development Community (SADC). O Dr. Nzatuzola foi leitor da University Agostinho Neto, em Luanda, tendo recentemente exercido a função de consultor do Programa de Desenvolvimento das Nações Unidas (PDNU) e da BP.

José Paulo

José Paulo formou-se em teologia pastoral na Universidade Católica de Kinshasa e é presentemente director executivo e director de informação da Rádio Ecclesia de Angola, onde trabalha desde 1998. José Paulo também já foi correspondente da rádio Voice of America na República Democrática do Congo, editor e apresentador da Rádio Veritas, na Ásia, e leitor de comunicações sociais no Grande Convento de Luanda.

Tim Porter

Tim Porter foi oficial dos Royal Marines de 1981 a 1989, e em 1992 começou a trabalhar para o HALO Trust, onde desempenha presentemente o cargo de Chefe da secção da África Austral. Tim Porter visita Angola frequentemente.

Isaías Samakuva

Isaías Samakuva foi eleito para o cargo de Presidente da UNITA em Julho de 2003, durante o congresso do partido. O Sr. Samakuva ingressou nas forças armadas da UNITA em 1974 e foi sendo promovido até se tornar brigadeiro. Em 1979 foi nomeado para o Comité Central e em 1986 foi promovido para o cargo de Secretário Permanente da UNITA e Director do Gabinete do Presidente. De 1989 a 1995 o Sr. Samakuva desempenhou a função de representante da UNITA no Reino Unido. Tendo feito parte da delegação de negociações da UNITA às conversações de paz de Lusaka de 1993 a 1994, o Sr. Samakuva assumiu, em Dezembro de 1994, o cargo de Chefe da Representação na Comissão Conjunta, baseada em Luanda. Quando Angola voltou a entrar em guerra, em fins de 1998, o Sr. Samakuva saiu de Angola e foi para França onde, a partir da sua base em Paris, se tornou um dos contactos principais da UNITA com o mundo exterior. Isaías Samakuva regressou a Angola em Outubro de 2002.

Guilherme Santos

Guilherme Santos formou-se em agronomia e há treze anos é membro da organização Action for Rural Development and the Environment sendo vice-presidente do seu conselho de administração. Nos últimos cinco anos, o Sr. Santos tem também representado em Angola a organização ACORD (Agency for Cooperation on Research and Development), uma organização que apoia o desenvolvimento institucional das ONGs locais e organiza projectos de desenvolvimento de competências no sector de administração local.

Nicholas Shaxson

Nicholas Shaxson foi correspondente da Reuters em Angola (1993–1995) bem como repórter contratado da Reuters em Londres, no sector de energia (1995–1998). Actualmente, Nicholas Shaxson é jornalista em regime freelance, e desde 1997 escreve relatórios para a Unidade de Inteligência do Economist. Recentemente, o Sr. Shaxson assumiu o cargo de investigador associado do Programa de África do Royal Institute of International Affairs. As suas áreas de especialização são a política e economia dos países produtores de petróleo no Golfo da Guiné, em especial Angola, o Gabão e a Guiné Equatorial.

Hans Teunissen

Hans Teunissen formou-se na Universidade de Leiden com uma licenciatura em Estudos de Direito, e iniciou a sua carreira no ACRNU como Encarregado de Protecção no Egipto e na Malásia. Em 1979 o Sr. Teunissen começou a trabalhar para o Ministério de Negócios Estrangeiros dos Países Baixos, tendo desempenhado vários cargos proeminentes, incluindo Conselheiro de Política no sector de Política Comercial em relação aos países em desenvolvimento, Secretário do Grupo Consultivo Nacional no sector de cooperação no desenvolvimento e tendo ainda exercido funções nas embaixadas de Islamabad, Lusaka e Manila. Mais tarde o Sr. Teunissen foi também Director de Negócios Europeus, Director de Negócios Multilaterais e Institutos Financeiros Internacionais e chefe do sector de Fundos e Questões Sociais da ONU. Actualmente, Hans Teunissen é Chefe da Divisão da África Austral da Directoria de África.

John Thompson

John Thompson foi nomeado Embaixador de Sua Majestade na República de Angola e (não residente) em São Tomé e Príncipe em Fevereiro de 2002. Tendo ingressado no ministério dos negócios estrangeiros e Commonwealth em 1964, o Sr. Thompson trabalhou anteriormente como Chefe do Grupo de Gestão da Informação do Ministério na Grã-Bretanha, e assumiu também cargos diplomáticos em Nova Iorque, Vanuatu (onde foi Alto-comissário), São Paulo e Hong Kong. De 1979 a 1981 trabalhou em Luanda como chefe da embaixada, cônsul e primeiro secretário. O Embaixador Thompson é membro do grupo consultivo do British-Angola Forum.

Alex Vines

Alex Vines tem estado à cabeça do Programa de África do Royal Institute of International Affairs desde 2002. As áreas em que se especializa incluem a política de África a Sul do Saara, a política da África Austral (especialmente de Angola), a segurança do sector privado e o risco político em África e a proliferação de armas pequenas e minas terrestres em África. Alex Vines foi membro do Painel de Especialistas da ONU sobre a Libéria, de Maio de 2001 a Maio de 2003, e é também chefe de investigação da ONG Human Rights Watch, tendo sido já investigador visitante da ONG MacArthur no Departamento de Estudos da Guerra do King's College, na Universidade de Londres, e investigador associado na Queen Elizabeth House, Universidade de Oxford. Alex Vines pertence aos conselhos de administração editorial do Journal of Southern African Studies e do South African Journal of International Relations.

Aud Marit Wiig

Desde 1983 que Aud Marit Wiig tem desempenhado várias funções no Ministério de Negócios Estrangeiros da Noruega. A sua área de especialização tem sido a da política africana, e ainda a área do desenvolvimento. Actualmente, Aud Marit Wiig é directora geral adjunta do Departamento Bilateral do Ministério, em Oslo, o qual cobre a África, a Ásia, o Médio Oriente e a América Latina.

Lista dos delegados da conferência

PARTICIPANTES

Mário Adauta
Estêvão Alberto
Dr Chris Alden
Maria Allen
Carlos Almeida
Paulino de Almeida
David Angell

Robert Angliss
Dame Margaret Anstee

Domingos António
Dr Raul Araújo

Manuel de Araújo
Bispo Donald Arden

David Batt

Hans Beck

Wieteke Beermink

Prof. Gerald Bender
The R Hon Hilary Benn

Loes van den Bergh
Mamadou Beye
Dr Adotey Bing
Prof. David Birmingham

Andrew Bone
Ana Bonjourno
Patricia Borges
Peter Brayshaw

Paulo Bunga
José Cabaça
Allan Cain
Michael Cameford
Ataúlfo Carlos
J.C. Víctor de Carvalho
Peter Carver
Marise Castro
Lúcia Cherinda
Michael Clarke
Emanuel Cláudio

ORGANIZAÇÕES

Institute of Social and Economic Research,
Angola
Embaixada de Angola, Reino Unido
London School of Economics, Reino Unido
Westminster University, Reino Unido
Embaixada de Angola, Reino Unido
Embaixada de Angola, Reino Unido
Departamento dos Negócios Estrangeiros,
Canadá
Standard Bank Ltd
Membro do Conselho de Administração do
British-Angola Forum
Membro do British-Angola Forum
Presidente da Ordem dos Advogados de
Angola, Angola
Membro do British-Angola Forum
Membro do Conselho de Administração do
British-Angola Forum, Reino Unido
Department for International Development,
Reino Unido
Department for International Development,
Reino Unido
Netherlands Institute for Southern Africa,
Países Baixos
University of Southern California, EUA
Secretário de Estado de Desenvolvimento
Internacional, Reino Unido
NOVIB, Países Baixos
ChevronTexaco, Reino Unido
Africa Centre, Reino Unido
Membro do Conselho de Administração do
British-Angola Forum
De Beers, Reino Unido
Membro do British-Angola Forum
CWC Associates, Reino Unido
Comité de Moçambique e Angola, Reino
Unido
ASEARU, Reino Unido
Membro do British-Angola Forum
Development Workshop, Angola
University of Leeds, Reino Unido
Richmond University, Reino Unido
Membro do British-Angola Forum
Hull Blyth Group, Reino Unido
Amnesty International, Reino Unido
Alto Comissariado de Moçambique
Igreja Anglicana, Reino Unido
RM – News, Reino Unido

Daniel Collison	Save the Children, Reino Unido
Tony Colman MP	Membro do Parlamento, Reino Unido
Domingos Correia	British-Angola Forum
Atilde Correia	Membro do British-Angola Forum
Sérgio da Costa	London Metropolitan University, Reino Unido
Maria Covilha	Embaixada de Angola, Reino Unido
Franções Croquette	Embaixada da França, Reino Unido
Deborah Crowe	Save the Children, Reino Unido
Francisco da Cruz	BP, Angola
Filomena Cunha	Embaixada de Angola, Reino Unido
Desmond Curran	Department for International Development, Reino Unido
Dr Mary Daly	Christian Childrens Fund, Angola
Hilton Dawson MP	Membro do Parlamento, Reino Unido
Yvonne Debetz	Embaixada dos Países Baixos, Reino Unido
Carla Divengle	Embaixada de Angola, Reino Unido
John Donnelly	De La Rue International, Reino Unido
Tony Dykes	Christian Aid, Reino Unido
Debbie Emmanuel	Standard Bank Ltd
Iain Esau	Upstream
Eugénio Faustino	Sonangol, Reino Unido
S. Exa. Carlos Feijó	Assessor da Presidência da República, Angola
S. Exa. António Fernandes	Embaixador de Angola no Reino Unido, Membro do Conselho de Administração do British-Angola Forum
Zele Fernandes	ASEARU, Reino Unido
Felix Ferreira	Sonangol, Reino Unido
Caspar Fithen	UN
John Flynn	British-Angola Forum Board Member & ChevronTexaco, Reino Unido
Mabel da Fonseca Smith	Honorary Consul of the Republic of Guinea-Bissau
George Frynas	University of Birmingham, Reino Unido
Arvind Ganesan	Human Rights Watch, EUA
Ronildo Ganga	London Metropolitan University, Reino Unido
Lesley Gantsho	Alto Comissariado da África do Sul, Reino Unido
Jill Gasson	World Vision, Reino Unido
Tsega Gebreyes	MSI – Cellular
Ruth Goldberger	Save the Children, Reino Unido
Carlos Gomes	Membro da British-Angola Forum
António Gonçalves	Membro da British-Angola Forum
John Goodridge	Standard Chartered Bank, Reino Unido
Ranjiv Goonawardena	Associação Internacional de Jornalistas
Aaron Griffiths	Conciliation Resources, Reino Unido
Keith Gubbin	Africa Asset Management, Reino Unido
S. Exa. Antonio Gumende	Alto Comissario de Moçambique, Reino Unido
John Hanks	Conservation International, África Austral
Roy Hans	Ministério dos Negócios Estrangeiros, Países Baixos
Svein Heglund	INSTOK, Noruega
Liz Horn	British-Angola Forum
Carola Hoyos	Financial Times, Reino Unido

John Hughes	Angola Peace Monitor, Reino Unido
Dr Mohamed Ibrahim	MSI – Cellular
Sachiko Ishibashi	Embaixada do Japão, Reino Unido
Juliette John	Department for International Development, Reino Unido
Martin Johnston	Department for International Development, Angola
Francisco Jose	Embaixada de Angola, Reino Unido
José Julio	Embaixada de Angola, Reino Unido
Koosum Kalyan	Shell International, Reino Unido
Carlos Kandanda	Unita, Angola
Christina Katsouris	Energy Intelligence, Reino Unido
Dr Steve Kibble	Membro do Conselho de Administração do British-Angola Forum e Catholic Institute for International Relations, Reino Unido
Nathalie Kroner	Ministry of Foreign Affairs, Países Baixos
Emil Kumar	Limje Industrial Ltd
Andrea Lari	Membro da British-Angola Forum
Arlete Leandro	Safiso
Dr Carlos Leite	International Monetary Fund, EUA
Merle Lipton	Royal Institute of International Affairs (Chatham House), Reino Unido
Paulo Lourenço	Embaixada de Portugal, Reino Unido
Mário Lourenço	BP, Angola
Kirsten Lund	Netherlands Institute for Southern Africa, Países Baixos
João Lunguela	Centro de Conselhos e Informações sobre Angola, Reino Unido
Helma Maas	NOVIB, Países Baixos
João Macedo	Embaixada de Portugal, Reino Unido
Annabel Martin–Bah	Martin-Bah Consultants
Dr Ismael Mateus	Secretário-geral, Sindicato de Jornalistas Angolanos, Angola
Rosário Mateus	RM–News, Reino Unido
Amandio Mavela	University of Badford, Reino Unido
Dr David Mendes	Director, Mãos Livres, Angola
Humphrey Miller	De La Rue International, Reino Unido
Diane Moody	Cruz Vermelha Britânica, Reino Unido
Tony Mullen	De La Rue International, Reino Unido
Chiho Nakamura	Embaixada do Japão, Reino Unido
José Nascimento	Sonangol, Reino Unido
Sisa Ncwane	South Africa High Commission, Reino Unido
Maria Neto	Agostinho Neto University e SOAS, Reino Unido
Bernardino Neves	Angolan Voice Abroad, Reino Unido
Francisco Ngongo	University of Bradford, Reino Unido
Liliane Nlezilyayo	Membro do British-Angola Forum
Dr Joao Nzatuzola	Jubilee2000Angola, Angola
Tim O’Hanlon	Tullow Oil, Reino Unido
Ricardo de Oliveira	University of Cambridge, Reino Unido
Fernando Paiva	ChevronTexaco, Angola
Maria Luíza Palma	Membro da British-Angola Forum
Henry Parham	Publish What You Pay, Reino Unido

Imogen Parsons	London School of Economics School, Reino Unido
Dr Nilesh Patel	ST. Trellis Ltd, Reino Unido
Fiona Paterson	Associação Internacional de Advogados, Reino Unido
José Paulo	Radio Ecclesia, Angola
Manuel Paulo	British-Angola Forum
Anne Petrie	Foreign and Commonwealth Office, Reino Unido
Claire Pickard-Cambridge	Argus Media Group
Neto Pinto	Embaixada de Angola, Reino Unido
Tim Porter	HALO Trust, Reino Unido
Marcel Pruwer	International Economic Strategy, Bélgica
Colm Reidy	Catholic Missionary, Irlanda
Roger Reynolds	Banco Efisa, Reino Unido
Toby Reynolds	Reuters
Eddie Rich	Extractive Industries Transparency Initiative, DFID, Reino Unido
Andrew Robathan	House of Commons, Reino Unido
Paul Robson	Development Researcher & Consultant, Reino Unido
Camilla Rossaak	Norwegian Agency for Development and Cooperation, Noruega
Andy Rutherford	One World Action
S. Exa. Isaiás Samakuva	Presidente da Unita, Angola
Any Samakuva	Membro do British-Angola Forum
Felicia Samakuva	Membro do British-Angola Forum
Paul Samson	BHP Billiton, Bélgica
Guilherme Santos	ACORD, Angola
Maliana Serrano	EuroAid
Aditi Sharma	Action for Southern Africa, Reino Unido
Nicholas Shaxson	Economist Intelligence Unit, Alemanha
Scott Shelton	CWC Associates, Reino Unido
Jorge da Silva	Standard Chartered Bank, Reino Unido
Darren Simpson	Ministry of Defence, Reino Unido
Patrick Smith	Africa Confidential
James Smither	Control Risks Group, Reino Unido
Jessi Soares	British-Angola Forum Member
Susanne Spets	Swedish International Development Cooperation Agency, Suécia
Nick Stacey	De Beers, Reino Unido
Lord Steele	House of Lords, Reino Unido
Matthias Stiefel	WSP International, Suíça
Ollie Sykes	Christian Aid, Reino Unido
Richard Syngé	Africa Confidential
Simon Taylor	Global Witness, Reino Unido
Anadeto Teixeira	Membro do British-Angola Forum
Stuart Testar	BP, Reino Unido
Hans Teunissen	Ministry of Foreign Affairs, Países Baixos
Clare Thomas	Japan Bank of International Cooperation, Reino Unido
S. Exa. John Thompson	Embaixador do Reino Unido em Angola e Membro do Conselho de Administração do

Gunu Tiny	British-Angola Forum
Athul Vahder	London School of Economics, Reino Unido
Phillippe Vasset	Liberal Democrats, Reino Unido
Manuel Vicente	Africa Energy Intelligence, França
Maria-Noelle Vieo	Membro do British-Angola Forum
Alex Vines	Membro do British-Angola Forum
	Programa de África, RIIA e convocador do
	British-Angola Forum
Emma Wade	Foreign and Commonwealth Office, Reino Unido
	CAFOD, Reino Unido
Rebecca Wallace	UK Trade and Investment, Reino Unido
Peter Watford	Conciliation Resources, Reino Unido
Sarah Wheeler	Financial Times, Reino Unido
David White	The Royal Ministry of Foreign Affairs,
Aud Marit Wiig	Noruega
	Africa Centre, Reino Unido
Dr Patrick Wilmot	Netherlands Institute for Southern Africa,
Bob van der Winden	Países Baixos
	Foreign and Commonwealth Office, Reino Unido
Dr Lillian Wong	Unido
	Global Witness, Reino Unido
Dr Sarah Wykes	

PATROCINADORES DA CONFERÊNCIA

O British-Angola Forum: WWW.britishangolaforum.org

O British-Angola Forum (BAF) foi fundado em 1998, com o objectivo de reunir organizações, empresas e indivíduos que, na Europa, estejam interessados em assuntos angolanos e em Angola no seu contexto regional e internacional: um dos objectivos principais é enriquecer as relações entre os dois países.

O Forum é uma organização independente e apolítica, sem fins lucrativos, que pretende tornar-se um centro de excelência e competência em assuntos angolanos, através do fornecimento de informações de qualidade, da participação num debate construtivo e da realização de investigações. Existindo sob os auspícios do Royal Institute of International Affairs (Chatham House), o Forum oferece uma oportunidade incomparável para os indivíduos, organizações e empresas compartilharem os seus conhecimentos e ideias através do espectro todo da sociedade angolana.

Até à data, o British-Angola Forum já organizou uma série de palestras e seminários sobre negócios, investimentos, política, direitos humanos, a constituição e a cultura, e presidiu a reuniões com ilustres visitantes angolanos. O Forum orientou ainda duas conferências internacionais sobre Angola, intituladas 'A política externa ocidental para com Angola no novo milénio' e 'Em direcção a uma paz sustentável: um desafio para Angola e para a comunidade internacional.'

Um grupo consultor de indivíduos com experiência em assuntos angolanos orienta a direcção do Forum. O grupo é formado por: Dame Margaret Anstee, Bispo Donald Arden, Professor David Birmingham, Baronesa Linda Chalker, Lord William Deedes, Caroline Elmes, Sua Exa. John Thompson (Embaixador de Sua Majestade em Angola), Sua Exa. António da Costa Fernandes (Embaixador de Angola no Reino Unido), John Flynn, Sir Marrack Goulding, Elizabeth Wild, Stuart Testar e Dr Steve Kibble.

Alex Vines e Manuel Paulo, que têm um conhecimento extensivo de Angola, orientam o desenvolvimento do British-Angola Forum.

- **O British-Angola Forum é patrocinado pela BP (patrocinador fundador),**
- **ChevronTexaco**
- **De Beers**
- **De La Rue**
- **Hull Blyth**
- **Miranda, Correia e Amondeira e Associados**
- **Shell International**
- **Limje Industrial Ltd**
- **Standard Chartered Bank**
- **Project Navigator Ltd**
- **Sonangol UK**
- **Banco Africano de Investimento (BAI).**

Quem desejar tornar-se membro corporativo do BAF ou obter mais informações, pode contactar Manuel Paulo - Tel: +44 (0) 207 957 5733 ou E-mail: Manuel.Paulo@riia.org

www.britishangolaforum.org

COOPERAÇÃO DO MINISTÉRIO HOLANDÊS DOS NEGÓCIOS ESTRANGEIROS COM ANGOLA

Para aliviar o grande sofrimento humano causado pela guerra civil, Angola tem estado a receber dos Países Baixos, nos últimos anos, um nível considerável de auxílio estrutural de urgência. A maior parte da cooperação dos Países Baixos com o desenvolvimento de Angola é na forma de assistência humanitária. O montante total da assistência holandesa para Angola em 2002 foi de €12,2 milhões. Em 2003, os Países Baixos ofereceram €9 milhões para assistência humanitária através de instituições multilaterais (a OCHA, a UNICEF e o PAM), do comité internacional da CV e das ONGs. Esta assistência humanitária é utilizada em ajuda alimentar de urgência, agricultura (segurança alimentar dos programas de desenvolvimento), água e saneamento, saúde e actividades humanitárias relacionadas com as minas. A fim de adoptar uma política favorável em relação à assistência humanitária, a Holanda oferece apoio à OCHA, coordenação e monitorização das necessidades, ao PAM, serviços de voos, e à rede de segurança do PDNU. Outras áreas importantes que também recebem apoio são a de resolução de conflitos, a de construção da paz e a de direitos humanos. A questão dos direitos agrários recebe também atenção especial.

COOPERAÇÃO DO MINISTÉRIO REAL NORUEGUÊS DOS NEGÓCIOS ESTRANGEIROS COM ANGOLA

Há muito tempo que a Noruega tem estado a cooperar com Angola. A cooperação para o desenvolvimento e a assistência humanitária são duas das bases principais da sua cooperação. O montante total da assistência que a Noruega presta a Angola tem sido de aproximadamente NOK 150 a 175 milhões (USD 22-25 milhões) por ano nos últimos anos, sendo um terço na forma de assistência humanitária e dois terços na forma de cooperação no desenvolvimento a longo prazo. Os associados da Noruega nestas actividades incluem o governo angolano, a ONU e outras organizações multilaterais, e uma grande série de ONGs norueguesas e angolanas. Algumas áreas importantes de cooperação incluem as actividades humanitárias relacionadas com as minas, a reintegração dos refugiados e dos deslocados internos, a construção da democracia e boa governação, e a educação. Existe um elemento importante de cooperação institucional, na indústria da pesca e no sector de energia, por exemplo entre a Direcção Norueguesa do Petróleo e o Ministério do Petróleo de Angola, e a cooperação no desenvolvimento institucional dos sectores de electricidade e água. Angola é ainda um sócio comercial importante da Noruega. As empresas petrolíferas e as empresas de fornecimento de equipamento da Noruega já estabeleceram uma presença em Angola.

ENVOLVIMENTO DA NOVIB COM ANGOLA

A Novib/Oxfam Países Baixos é uma organização que se concentra nos direitos humanos e tem mais de 40 anos de experiência na prestação de apoio às iniciativas de desenvolvimento dos próprios beneficiários, na luta contra a pobreza e exclusão no mundo inteiro. A Novib/Oxfam Países Baixos é uma das doze organizações afiliadas à Oxfam as quais, em conjunto, constituem a Oxfam International. A organização esforça-se por ajudar a criar uma sociedade global baseada nos princípios da justiça, da responsabilização, do respeito e da solidariedade. Em Angola, a Novib/Oxfam Países Baixos apoia organizações que trabalham tanto nas zonas urbanas como rurais, nos sectores de educação, democratização e direitos humanos, liberdade de expressão,

transparência e responsabilização, bem como no sector de meios de vida. As organizações associadas à nossa trabalham para aliviar a pobreza através da organização das comunidades e da advocacia. Através do apoio que dá ao seu trabalho, a Novib/Oxfam visa a contribuir para o desenvolvimento equitativo, o diálogo e a paz.

ENVOLVIMENTO DA CAFOD COM ANGOLA

A Agência Católica de Desenvolvimento no Estrangeiro, ou CAFOD, é a agência oficial de desenvolvimento no estrangeiro da Igreja Católica na Inglaterra e País de Gales. A CAFOD é membro das redes mundiais de organizações católicas de assistência e desenvolvimento Caritas Internationalis e CIDSE. A CAFOD trabalha em parceria com as organizações locais e foca o apoio às comunidades mais pobres, independentemente da sua religião, para que as mesmas se ajudem a si próprias. A CAFOD tem trabalhado em Angola desde 1981, desenvolvendo parcerias com a igreja Católica e outras entidades. Actualmente tem dado apoio a projectos de formação de educadores sociais, formação profissional, Rádio Ecclesia, reassentamento e segurança alimentar, desarmamento, trabalhos de lóbi e desenvolvimento das capacidades das organizações locais. A CAFOD encoraja todos os seus parceiros a colocarem os problemas do género e do VIH/SIDA no centro do seu trabalho.

ENVOLVIMENTO DO NIZA COM ANGOLA

O Instituto dos Países Baixos para a África Austral (NiZA) é uma organização politicamente independente para a promoção da democracia na África Austral. Foi fundado em 1997, como resultado de uma fusão de três organizações anti-apartheid. O envolvimento do NiZA com a população de Angola já existe desde 1961, altura em que se formou o Comité de Angola. A solidariedade do NiZA é expressada através da cooperação com organizações locais através de três programas: os meios de comunicação social, os direitos humanos e construção da paz, e a economia. O NiZA desenvolve actividades com base na robustez dos seus parceiros em Angola, tentando ajudá-los principalmente através do financiamento das competências necessárias, do desenvolvimento de organizações e de intercâmbios e estabelecimento de redes com outras organizações (p. ex. nos países vizinhos). No Norte, o NiZA actua como centro de conhecimentos para jornalistas, para o Ministério de Negócios Estrangeiros e para o público