

# Cultures & Conflits

La revue

90 |  
Où sont les murs ?  
Dossier

DAVID SCHEER

## Le paradoxe de la modernisation carcérale

Ambivalence du bâti et de ses usages au sein de deux  
prisons belges

*The paradox of prison's modernization. Inmates and wardens' use of ambivalent architecture in two Belgian prisons*

p. 95-116

---

### Résumés

Français English

Par la comparaison ethnographique des quotidiens de vie et de travail au sein de deux établissements pénitentiaires belges d'époques différentes, cet article illustre à la fois le paradoxe de la modernisation carcérale, à savoir la préférence des acteurs intra-muros pour les prisons vétustes au détriment des prisons neuves, et l'ambivalence du système carcéral au regard de l'architecture, c'est-à-dire le décalage entre le projet conçu et les pratiques et usages en détention. C'est la matérialité du dispositif – ses murs, ses lieux, sa texture, sa palpabilité... – qui sera questionnée. Le processus de conception des établissements carcéraux suppose l'investissement dans un modèle de société : le choix d'impliquer ou d'exclure, de « normer » ou d'accepter les individus qui composent le corps social. Penser les lieux d'incarcération consiste donc à façonner les manières de traiter les personnes condamnées par la justice pénale à une peine privative de liberté.

By comparing the inmates and guards routine in two Belgian prisons – built at different periods of time – this article analyses both the paradox of prison modernization and the ambiguity of the prison system; respectively, the preference of actors for old prisons over new prisons and the gap between the architectural project and the practices in detention. Social

interactions and behaviours inside the walls are shaped by the design of incarceration areas. In other words, the architectural conception of prisons translates a particular ideal of the society: the choice to integrate or exclude, to “normalize” or accept the convicted as citizens.

## ***Entrées d'index***

**Mots-clés** : ethnographie, prison, comparaison, enfermement, dispositif architectural

**Keywords** : ethnography, prison, comparison, imprisonment, architectural design

## ***Accès au texte / extrait***



Texte intégral disponible *via* abonnement/accès payant sur le portail Cairn. Le texte intégral en libre accès sera disponible à cette adresse en janvier 2017.

Consulter cet article

## ***Aperçu du début du texte***

Par une démarche comparative, cet article vise à confronter le quotidien de vie et de travail au sein de deux établissements pénitentiaires belges d'époques différentes afin de définir et de circonscrire une double problématique : le paradoxe de la modernisation carcérale *et* l'ambivalence du système carcéral au travers de l'architecture. Le premier axiome se base sur un constat relativement récurrent qui interroge : les vieilles prisons semblent davantage appréciées des détenus et du personnel au détriment des établissements pénitentiaires plus récents . En effet, nombre d'agents pénitentiaires et de détenus disent préférer évoluer au sein d'anciennes prisons – parfois très vétustes et insalubres – qu'au sein de nouvelles constructions carcérales présentées comme plus propres, saines et confortable . Cet étonnement, que nous allons tenter d'illustrer par la comparaison de deux établissements, révèle ensuite, dans la foulée de la réflexion, un second constat : toute prison, dans sa c...

## ***Pour citer cet article***

*Référence papier*

*Cultures & Conflits*, n° 90, été 2013, p. 95-116

*Référence électronique*

David Scheer, « Le paradoxe de la modernisation carcérale », *Cultures & Conflits* [En ligne], 90 | été 2013, mis en ligne le 15 octobre 2013, consulté le 27 juin 2014. URL : <http://conflits.revues.org/18743>

## ***Auteur***

**David Scheer**

David Scheer est criminologue au Centre de Recherches Criminologiques (CRC) de l'Université de Bruxelles (ULB067). Il mène actuellement une thèse de doctorat sous la

direction de Philippe Mary, relative à l'architecture carcérale belge et aux usages sociaux des espaces en détention (Aspirant FNRS). Dans le champ français, il a notamment publié, aux côtés de Gilles Chantraine et Olivier Milhaud : « Espaces, discontinuités et surveillances mutuelles en établissement pénitentiaire pour mineurs » (*Politix. Revue des sciences sociales du politique*, vol. 25, n° 97 : Territoires du contrôle social, 2012, pp. 125-148).

## ***Droits d'auteur***

Licence creative commons