

# Cultures & Conflits

La revue

87 |  
Guerres et reconnaissance  
Dossier

CHRISTOPHE WASINSKI

## Reconnaître l'absence et dire les responsabilités : le cas des civils tués par les forces armées américaines en Afghanistan et en Irak

*Recognizing absence and telling responsibilities: The case of civilians killed by the American forces in Afghanistan and Iraq*

p. 97-118

---

### Résumés

Français English

Cet article pose la question du mode de reconnaissance des morts civiles causées par les forces armées américaines lors des guerres en Afghanistan et en Irak au cours des années 2000. Il part du constat que la mortalité civile causée par les opérations militaires n'est pas immédiatement accessible. La connaissance de cette mortalité dépend d'un travail d'énonciation qui l'exprime, la confirme, la qualifie, ou encore la justifie. Nous faisons ici l'hypothèse que, dans le cas des conflits en Afghanistan et en Irak, le mode de reconnaissance de la mortalité civile dépend des effets d'une sorte de « controverse » opposant deux régimes d'énonciation. Le premier est un régime qui nie et/ou minimise la mortalité des civils et met en évidence un comportement « responsable » dans la prise en charge de la problématique par les militaires. Le second régime, quant à lui, conteste le fait que les guerres d'Afghanistan et d'Irak sont menées de façon assez précautionneuse pour les civils.

This article is investigating the recognition of civilian mortality caused by American forces during the wars in Afghanistan and Iraq during the years 2000. It asserts that civilian death due to military operations is not directly knowable. The awareness of this mortality depends on an enunciation process that expresses, confirms, qualifies, or even justifies it. I make the hypothesis that, in both the Afghan and the Iraqi conflicts, the recognition of civilian mortality ultimately proceeds from a "controversy" opposing two so-called regimes of enunciation. The first one is either denying and/or minimizing civilian mortality and put emphasis on the "responsible" behavior of soldiers in their taking in charge of the problem. As for the second regime, it contests the fact that the wars in Afghanistan and Iraq are led with sufficient precaution for the civilians.

## ***Entrées d'index***

**Mots-clés** : reconnaissance, Irak, Afghanistan, États Unis d'Amérique, morts civiles, régime d'énonciation, controverse

**Keywords** : Recognition, Iraq, Afghanistan, United States of America, civil mortality, regime of enunciation, controversy

### **Notes de l'auteur**

Nous remercions Stéphane Baele, Francis Chateauraynaud, Valentina Morselli, Christian Olsson, Valérie-Barbara Rosoux pour leurs commentaires. Merci aussi à Olha Ostriitchouk pour ses remarques sur les régimes de dénonciation/légitimation.

## ***Accès au texte / extrait***



Texte intégral en libre accès disponible sur le portail Cairn. Le texte intégral en libre accès sera disponible à cette adresse en janvier 2016.

Consulter cet article

## ***Aperçu du début du texte***

Cet article pose la question du mode de reconnaissance des morts civiles causées par les forces armées américaines lors des guerres en Afghanistan et en Irak au cours des années 2000 . Il part du constat que la mortalité civile causée par les opérations militaires n'est pas immédiatement accessible. La connaissance de cette mortalité dépend d'un travail d'énonciation ou de véridiction qui exprime, confirme, qualifie, ou encore justifie cette mortalité . Nous faisons ici l'hypothèse que, dans le cas des conflits en Afghanistan et en Irak, le mode de reconnaissance de la mortalité civile dépend des effets d'une sorte de « controverse » opposant deux régimes d'énonciation . Le premier affirme que la guerre peut être menée de façon respectueuse pour la vie des non-combattants. C'est un régime qui nie et/ou minimise la mortalité des civils et met en évidence un comportement « responsable » dans la prise en charge de la problématique par les militaires. C'est un régime qui contribue à la ...

## ***Pour citer cet article***

*Référence papier*

*Cultures & Conflits*, n° 87, automne 2012, p. 97-118

*Référence électronique*

Christophe WASINSKI, « Reconnaître l'absence et dire les responsabilités : le cas des civils tués par les forces armées américaines en Afghanistan et en Irak », *Cultures & Conflits* [En ligne], 87 | Automne 2012, mis en ligne le 26 décembre 2013, consulté le 06 juin 2014.

URL : <http://conflits.revues.org/18482>

## **Auteur**

### **Christophe WASINSKI**

Christophe Wasinski est chercheur au sein du centre *Recherche et Enseignement en Politique Internationale* (REPI) à l'Université libre de Bruxelles. Il est également chargé de cours invité à l'Université catholique de Louvain.

*Articles du même auteur*

**« Tabou chimique » et conflit en Syrie** [Texte intégral]

Introduction au Forum

Paru dans *Cultures & Conflits*, Forum

**Politique internationale de la souffrance in/acceptable et usage d'armes chimiques en Syrie** [Texte intégral]

Paru dans *Cultures & Conflits*, Forum

**Les rouages de la guerre contemporaine** [Texte intégral]

Paru dans *Cultures & Conflits*, 89 | printemps 2013

**La volonté de réprimer** [Texte intégral]

Généalogie transnationale de la contre-insurrection

Paru dans *Cultures & Conflits*, 79-80 | Automne/Hiver 2010

**Valider la guerre : la construction du régime d'expertise stratégique** [Texte intégral]

Paru dans *Cultures & Conflits*, 77 | Printemps 2010

**Produire de la capacité de gestion de crise internationale** [Texte intégral]

Le cas de l'OTAN au cours des années 2000

Paru dans *Cultures & Conflits*, 75 | automne 2009

Tous les textes...

## **Droits d'auteur**

Licence creative commons