

Cultures & Conflits

La revue

85-86 |
L'institutionnalisation du Parlement européen
Dossier

ANTONIN COHEN

L'autonomisation du « Parlement européen »

Interdépendance et différenciation des assemblées
parlementaires supranationales (années 1950 - années
1970)

*The Autonomization of the European Parliament: Interdependencies and differentiation of supranational
parliamentary assemblies (1950s-1970s)*

p. 13-33

Résumés

Français English

Les organisations intergouvernementales européennes restent trop souvent analysées de manière isolées les unes des autres. Cet article entend au contraire illustrer le processus d'institutionnalisation du champ du pouvoir européen en prenant pour objet les interdépendances évolutives entre ces différentes organisations. En analysant le recrutement parlementaire des quatre assemblées supranationales du Conseil de l'Europe, des Communautés européennes, de l'Union de l'Europe occidentale et de l'Organisation du traité de l'Atlantique Nord des années 1950 aux années 1970, cet article montre que le cumul des sièges au sein de ces assemblées tend à décroître au fil des années, contribuant à l'autonomisation de ce qui est alors rebaptisé « Parlement européen », ainsi qu'à la socialisation d'un nombre toujours croissant de parlementaires nationaux à la politique européenne supranationale. Il montre, en outre, la corrélation entre longévité, cumul des sièges et capital juridique, en isolant un petit groupe de parlementaires multipositionnés connus pour avoir joué des rôles très variés dans la construction européenne, comme Fernand Dehousse, Pierre-Henri Teitgen et bien d'autres... Cet article repose sur une base de données

regroupant plusieurs centaines de parlementaires.

Postwar European Organizations are most of the time analyzed as clearly separate entities. The article argues that the process of institutionalization of the European field of power is best captured by studying the evolving interdependencies between these organizations. Analyzing the parliamentary recruitment to the four supranational assemblies of the Council of Europe, European Communities, Western European Union and North Atlantic Treaty Organization from the 1950s to the 1970s, the article shows that multiple memberships drastically decreased over the years, contributing both to the autonomization of what is then rechristened "European Parliament" and to the socialization of an ever greater number of national MPs with European supranational politics. It also establishes a correlation between long-term and multiple membership and legal-political capital, isolating a small group of multipositioned members of supranational assemblies who played a great number of roles in the postwar construction of Europe, like Fernand Dehousse, Pierre-Henri Teitgen and the likes... The article is based on a database containing several hundreds of MPs.

Entrées d'index

Mots-clés : champ du pouvoir européen, histoire, institutionnalisation, organisations supranationales, Parlement européen, sociologie politique, Union Européenne

Keywords : European field of power, European Parliament, European Union, history, institutionalization, political sociology, supranational organizations

Notes de l'auteur

Mes remerciements s'adressent aux deux lecteurs anonymes de la première version de cet article.

Accès au texte / extrait



Texte intégral en libre accès disponible sur le portail Cairn. Le texte intégral en libre accès sera disponible à cette adresse en janvier 2016.

Consulter cet article

Aperçu du début du texte

Les organisations intergouvernementales européennes restent trop souvent analysées de manière isolée les unes des autres, de sorte que la structure de cet archipel supranational se dérobe aux regards, même des plus avertis. Dans bien des travaux sur la construction européenne, le Conseil de l'Europe, l'Organisation du Traité de l'Atlantique nord, l'Union européenne et l'Union de l'Europe occidentale apparaissent en effet comme autant d'isolats. Au point que les enjeux militaires, économiques et politiques de la construction européenne semblent déconnectés les uns par rapport aux autres. Didier Bigo a pourtant bien montré que la formation des champs transnationaux ne pouvait être analysée en prenant simplement pour acquises les césures historiquement constituées entre les différentes organisations intergouvernementales. Au contraire, même, cette différenciation doit être prise pour « objet » en tant que telle. La création de plusieurs organisations intergouvernementales distinctes d...

Pour citer cet article

Référence papier

Cultures & Conflits, n° 85/86, printemps/été 2012, p. 13-33

Référence électronique

Antonin Cohen, « L'autonomisation du « Parlement européen » », *Cultures & Conflits* [En ligne], 85-86 | Printemps-Été 2012, mis en ligne le 16 mars 2013, consulté le 06 juin 2014.
URL : <http://conflits.revues.org/18288>

Auteur

Antonin Cohen

Antonin Cohen est maître de conférences en science politique à l'Université Paris Ouest Nanterre La Défense et membre de l'Institut des sciences sociales du politique (CNRS, UMR 7220). Il a récemment publié *De Vichy à la Communauté européenne* (Paris, Presses Universitaires de France, 2012).

Articles du même auteur

L'institutionnalisation du Parlement européen [Texte intégral]

Pour une sociologie historique du parlementarisme supranational

Paru dans *Cultures & Conflits*, 85-86 | Printemps-Été 2012

Droits d'auteur

Creative Commons License



Ce texte est placé sous copyright de Cultures & Conflits et sous licence Creative Commons.

Merci d'éviter de reproduire cet article dans son intégralité sur d'autres sites Internet et de privilégier une redirection de vos lecteurs vers notre site et ce, afin de garantir la fiabilité des éléments de bibliographie. » (voir le protocole de publication, partie « site Internet » : <http://www.conflits.org/index2270.html>).