

Cultures & Conflits

La revue

84 |
Gouverner les frontières
Varia

FLORENT BLANC

La résistance des *hystériques* : Bibliothécaires et avocats dans le champ de la sécurité nationale américaine

'Hysterics' resistance: US lawyers and librarians in the field of the professionals of security

p. 81-102

Résumés

Français English

Partant de l'analyse des discours tenus, aux États-Unis, sur la menace terroriste au lendemain des attentats du 11 septembre 2001, cet article s'attache à démontrer comment avocats et bibliothécaires ont investi le champ de la sécurité. Face à l'entreprise de sécurisation en poupées russes du traitement militaire de la question terroriste, ces acteurs particuliers, de par leur vocation et les normes éthiques liées à leurs professions respectives, ont mobilisé les arguments du droit pour contraindre l'Administration américaine à s'engager dans un débat public à propos de deux mesures en particulier: l'impact du *Patriot act* sur les dossiers de bibliothèques et le traitement des prisonniers de Guantanamo. L'article montre comment, en période de crise de sécurité, ces professionnels mettent en œuvre un répertoire d'action qui, par le biais d'actions publiques et de recours en justice, va restreindre la capacité de l'Administration à gouverner par l'exception. En donnant la parole à ces acteurs particuliers, cet article contribue à donner les contours d'une sociologie de ceux qui résistent en période d'exception.

Based on the analysis of public discourses about the terrorist threat immediately after the 9/11 attacks, this article states how lawyers and librarians invested the field of the professionals of

security. Confronted to the babushka doll securitization attempts launched by the American Administration, these particular actors, because of their devotion as well as the professional ethics they carry, mobilized the arguments of the law to compel the government to engage in a public debate about security policies and their implementation. Two cases are treated here: the impact of the Patriot Act on library records and the treatment of detainees in Guantanamo. The article goes on to explain how, during a security crisis, these professionals used a repertoire of contention which, through public actions and legal motions, restricted the ability of the Administration to rule by exception. Focused on these particular actors of the security debate, this article aims at drawing the contours of the sociology of those who resist during periods of exception.

Entrées d'index

Mots-clés : action collective, droit, libertés publiques, professions, sécurité, terrorisme

Keywords : civil liberties, collective action, law, professions, security, terrorism

Accès au texte / extrait



Texte intégral en libre accès disponible sur le portail Cairn. Le texte intégral en libre accès sera disponible à cette adresse en janvier 2015.

Consulter cet article

Aperçu du début du texte

« L'Amérique est en guerre ». Cette phrase apparaît au cœur même du discours politique américain sur la sécurité le 11 septembre 2001, et plus encore après le 14 septembre. Clé de voûte du dispositif mis en place dans les jours, les semaines et les mois qui suivent les attentats, c'est une phrase qui ne se discute pas ou alors à mots couverts, même dix ans après. L'idée d'une guerre contre le terrorisme, pour contesté qu'ait pu être le concept dans la littérature des sciences sociales, ne fait l'objet que de peu d'opposition sur la scène politique et dans les cénacles où se discutent ces décisions. Une association comme celle-ci conditionne une vision particulière du monde, et prédispose celui qui l'accepte à ne pas questionner les mesures qui en découlent. « L'Amérique en guerre » naît, dans les discours officiels, de l'adoption de l'*Authorization for Use of Military Force* (AUMF) du 14 septembre. C'est par cette mesure législative succincte – elle ne représente pas plus d'une page...

Pour citer cet article

Référence papier

Cultures & Conflits, n° 84, hiver 2011, p. 81-102

Référence électronique

Florent Blanc, « La résistance des hystériques : Bibliothécaires et avocats dans le champ de la sécurité nationale américaine », *Cultures & Conflits* [En ligne], 84 | Hiver 2011, mis en ligne le 15 mars 2013, consulté le 05 mai 2014. URL : <http://conflits.revues.org/18250>

Auteur

Florent Blanc

Florent Blanc est docteur en sciences politiques, diplômé de l'Institut d'Études Politiques de Paris et de Northwestern University. Ses recherches se concentrent sur les études de sécurité, en mêlant analyse des politiques et pratiques de lutte contre la menace terroriste et observation de l'évolution des formes d'action collective en période de crise politique. En poste dans une ONG française, il intervient régulièrement auprès d'universités mais aussi d'organisations de défense des droits de l'homme sur la question des résistances aux pratiques du contreterrorisme. Florent Blanc est chercheur associé à la Chaire Tocqueville d'Études de Sécurité de l'Université de Namur avec laquelle il travaille autour de la notion de désécurisation.

Droits d'auteur

Creative Commons License



Ce texte est placé sous copyright de Cultures & Conflits et sous licence Creative Commons.

Merci d'éviter de reproduire cet article dans son intégralité sur d'autres sites Internet et de privilégier une redirection de vos lecteurs vers notre site et ce, afin de garantir la fiabilité des éléments de bibliographie. » (voir le protocole de publication, partie « site Internet » : <http://www.conflits.org/index2270.html>).